

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 09.06.2026 16:16:51
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
факультета государственной
культурной политики
А.Ю. Единак**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ В
СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ**

Название и код направления подготовки

39.04.03 Организация работы с молодежью

Программа подготовки

Управление стратегическими проектами в сфере молодёжной политики

Уровень квалификации магистр

Форма обучения очная

*(адаптирован для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 39.04.03 Организация работы с молодежью по дисциплине «Организация опытно-экспериментальной работы в сфере молодежной политики».

1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
ПК-4 Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность в сфере молодежной политики	ПК-4.1. Способен формулировать научные проблемы, цели и задачи исследования, определять объект и предмет изучения процессов в молодежной среде.	Знать: - Современные научные подходы и методы исследования молодежной среды; - Основы аналитики, мониторинга и прогнозирования социальных процессов;	Задания репродуктивного уровня: доклад
	ПК-4.2. Умеет применять современные методы сбора, обработки и анализа эмпирических данных молодежной политике и молодежных инициативах.	- Основные направления государственной поддержки научных исследований молодежи. Уметь: - Проводить эмпирические и теоретические исследования в сфере молодежной политики;	Задания реконструктивного уровня: контрольная работа (тест)
	ПК-4.3. Способен организовывать научно-исследовательскую работу, представлять результаты исследований в форме аналитических отчетов, публикаций и экспертных рекомендаций.	- Обработать и интерпретировать результаты исследований для практического применения; - Представлять научные результаты в форме отчетов, рекомендаций и экспертных заключений. Владеть: - Метапредметными и исследовательскими компетенциями; - Современными	Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: конспект

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		цифровыми инструментами для обработки данных; - Навыками экспертно-аналитической деятельности и подготовки научных публикаций.	

2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

Темы докладов:

1. Актуальность исследования проблем организации работы с молодежью.
2. Теоретический и нормативный аспекты организации научного исследования, их характеристика.
3. Ведущие функции организации научного исследования сферы молодежной политики.
4. Соотношение методических и теоретических проблем сферы молодежной политики.
5. Многоуровневый характер знаний о методике научного исследования.
6. Ведущие задачи методики исследования проблемного состава сферы молодежной политики.

2.2. Задания реконструктивного уровня

Контрольная работа (тестовые задания)

1. Научные исследования в сфере культуры и молодежной политики объясняют и предсказывают:

1. социокультурные условия и явления
2. социокультурные причины и факты
3. социокультурные факты и явления

2. Любое исследование в сфере культуры должно быть значимо:

1. для науки и практики
2. для теории и практики
3. для теории и методики

3. Программа научного исследования имеет два раздела:

1. методологический и процедурный
2. методологический и педагогический

3. методологический и экспериментальный
4. **Критерий актуальности характеризует:**
 1. нормативную базу
 2. противоречия
 3. теоретическую значимость
5. **Выбор объектной сферы требует изучения:**
 1. объективных потребностей в обновлении социально-культурной сферы
 2. условий обновления социально-культурной сферы
 3. факторов обновления социально-культурной сферы
6. **Результаты исследования в сфере культуры должны быть не только:**
 1. достоверными, но и результативными
 2. своевременными, но и существенными
 3. новыми, но и актуальными
7. **Критерий актуальности исследования обусловлен:**
 1. социально-культурной ситуацией
 2. пространственно-временными рамками
 3. специфическими обстоятельствами
8. **Убедительным основанием актуальности исследования является:**
 1. социальные противоречия
 2. уровень развития сферы культуры
 3. социальный заказ
9. **Научная проблема исследования выражает:**
 1. основное противоречие исследования
 2. основную цель исследования
 3. основную гипотезу исследования
10. **Основными критериями качества исследования в сфере культуры являются критерии:**
 1. актуальности, теоретической основы, апробации
 2. актуальности, методологической основы, практической значимости
 3. актуальности, новизны, теоретической и практической значимости
11. **Выбор объектной области научного исследования определяется:**
 1. актуальностью исследования
 2. проблемным характером исследования
 3. объективными и субъективными факторами
12. **Социальный заказ в сфере культуры выражен в:**
 1. законах и концепциях
 2. правовых актах
 3. директивных документах
13. **Цель научного исследования – это переформулированная:**
 1. ведущая идея
 2. задача
 3. проблема

14. Исследовательские задачи направлены на:

1. проверку основных выводов
2. проверку практической значимости
3. проверку гипотезы

15. Критерий научной новизны применим к оценке качества:

1. завершенных исследований
2. незавершенных исследований
3. промежуточных результатов исследования

16. Новизна научного исследования способна иметь:

1. теоретическое значение
2. теоретическое и практическое значения
3. эмпирическое значение

17. Объект исследования – это то, на что направлен процесс:

1. изыскания
2. коррекции
3. познания

18. Критерии теоретической и практической значимости обусловлены фактором:

1. типа исследования
2. места исследования
3. времени исследования

19. Основным результатом эмпирического этапа исследования является:

1. гипотеза исследования
2. проблема исследования
3. задачи исследования

20. Методика исследования представляет собой комплекс:

1. теоретических и эмпирических методов
2. педагогических и социологических методов
3. педагогических и эмпирических методов

21. Результативность методов опроса зависит от:

1. структуры и функционального назначения вопросов
2. содержания вопросов
3. содержания и структуры вопросов

22. Теоретический этап обусловлен реализацией потребности в системных представлениях об:

1. ведущей идее исследования
2. объекте исследования
3. предмете исследования

23. Разновидностью метода беседы является:

1. метод интервьюирования
2. метод анкетирования
3. метод диалога

24. Эксперимент в сфере культуры – это:

1. педагогическая деятельность

2. методическая деятельность
3. исследовательская деятельность

25. Метод изучения документации позволяет исследовать:

1. организацию педагогического процесса
2. организацию контрольного этапа эксперимента
3. организацию констатирующего этапа эксперимента

26. На результативность метода наблюдения оказывают влияние:

1. эмоциональное состояние исследователя
2. профессиональные интересы исследователя
3. личностные особенности исследователя

27. Метод изучения продуктов творческой деятельности позволяет получить сведения о:

1. общекультурных компетенциях в той или иной области
2. профессиональных компетенциях в той или иной области
3. общепрофессиональных компетенциях в той или иной области

28. Во время интервьюирования в сфере культуры вопросы записываются:

1. открыто
2. скрыто
3. выборочно

29. Собственно эксперимент – это:

1. моделирование воспитательных ситуаций, менеджмент
2. организация работы с респондентами, опрос
3. создание экспериментальных ситуаций, управление опытом

30. Преобразующий этап эксперимента предполагает наличие для сравнения:

1. экспертных и контрольных групп
2. контрольных групп
3. экспериментальных и контрольных групп

Ключ к ответам: 1 вопрос – 3 ответ. 2 вопрос – 1 ответ. 3 вопрос – 1 ответ. 4 вопрос – 2 ответ. 5 вопрос – 1 ответ. 6 вопрос – 3 ответ. 7 вопрос – 2 ответ. 8 вопрос – 3 ответ. 9 вопрос – 1 ответ. 10 вопрос – 3 ответ. 11 вопрос – 3 ответ. 12 вопрос – 3 ответ. 13 вопрос – 3 ответ. 14 вопрос – 3 ответ. 15 вопрос – 1 ответ. 16 вопрос – 2 ответ. 17 вопрос – 3 ответ. 18 вопрос – 3 ответ. 19 вопрос – 1 ответ. 20 вопрос – 1 ответ. 21 вопрос – 3 ответ. 22 вопрос – 2 ответ. 23 вопрос – 1 ответ. 24 вопрос – 3 ответ. 25 вопрос – 1 ответ. 26 вопрос – 13 ответ. 27 вопрос – 1 ответ. 28 вопрос – 1 ответ. 29 вопрос – 3 ответ. 30 вопрос – 2 ответ.

2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня

Темы конспектов по теме 10. Педагогический эксперимент в организации сферы молодежной политики: «Роль педагогического эксперимента в научных исследованиях организации работы с молодежью».

2.4. Промежуточная аттестация

Контрольные вопросы к экзамену

1. Сущность понятия «организация опытно-экспериментальной работы в сфере молодежной политики».
2. Многомерность знаний об организации опытно-экспериментальной работы.
3. Характеристика методологических принципов организации опытно-экспериментальной работы.
4. Методические требования к организации научного исследования в сфере молодежной политики.
5. Задачи организации опытно-экспериментальной работы.
6. Характеристика теоретического и нормативного аспектов организации опытно-экспериментальной работы в сфере молодежной политики.
7. Функции научного исследования в сфере молодежной политики.
8. Соотношение методических и теоретических проблем организации работы с молодежью, их характеристика.
9. Закономерности функционирования педагогического процесса в сфере молодежной политики.
10. Характеристика современных концепций организации педагогического процесса в сфере молодежной политики.
11. Научно-педагогические цели и функции организации социологического, социально-культурного, творческого и проектного исследования.
12. Характеристика факторов развивающего и воспитательного потенциала сферы молодежной политики.
13. Педагогические требования к постановке исследовательских задач.
14. Специфика методологического знания о научном исследовании в сфере молодежной политики.
15. Основные принципы, педагогические требования научного исследования в управлении молодежными стратегическими проектами и программами.
16. Сущность системного подхода, его характерные особенности.
17. Принцип альтернативности научного поиска в сфере теории и практики социологических и социокультурных исследований.
18. Принцип единства логического и исторического в научном исследовании сферы молодежной политики.
19. Многообразие методов научного исследования, их характеристика.
20. Методы эмпирического познания социально-культурных явлений.
21. Методы теоретического исследования социально-культурных явлений.
22. Индуктивные и дедуктивные методы.
23. Классификация научных исследований сферы молодежной политики.
24. Структура и содержание программы научного исследования.

25. Критерии актуальности научного исследования сферы молодежной политики.

26. Эксперимент как исследовательская деятельность, основные его этапы.

27. Виды эксперимента (естественный, лабораторный), их характеристика.

28. Сущность констатирующего эксперимента.

29. Сущностный смысл преобразующего эксперимента.

30. Метод моделирования – специфический метод теоретического уровня.

2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание доклада

Оценка ответа складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота и правильность ответа	Полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	3-2
	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	1-0
Степень осознанности, понимания изученного	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	3-2
	Обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры	1
	Нет понимания материала	0
Четкость и грамотность речи	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	4-3
	Излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	2-0

Оценивание конспекта

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 5):

Отлично – 5 баллов;

Хорошо – 4 баллов;

Удовлетворительно – 3 баллов;

Неудовлетворительно – менее 2 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота, системность, прочность знаний	Изложение полученных знаний письменной форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются	5-4

(знания)	единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	
	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	3-2-
	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя	1-0

Оценивание контрольной работы (теста)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий;	Выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	2. Своевременность выполнения;	
	Удовлетворительно	3. Правильность ответов на вопросы;
4. Самостоятельность выполнения		
Неудовлетворительно		Выполнено 55 – 69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
		Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание ответа на экзамене

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	Выставляется обучающемуся, если компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студент глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль освоения учебного материала проводится в формах: доклад, тест, конспект.

Промежуточный контроль результатов освоения дисциплины проходит в форме экзамена (контрольные вопросы).

3.1. Доклад

Задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с научной в области социально-культурной деятельности, с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств бакалавров.

Требования к оформлению доклада

Доклад — расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности:

- глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу;
- критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений;
- хорошо продумать и составить подробный план доклада;
- сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;
- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;
- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники;
- подготовить необходимые к работе иллюстрации, умело использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

По итогам доклада выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота и правильность ответа	Полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	3-2
	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	1-0
Степень осознанности, понимания изученного	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	3-2
	Обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры	1
	Нет понимания материала	0
Четкость и грамотность речи	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	4-3
	Излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	2-0

3.2. Конспект

Конспект – это систематическая, логически связанная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи. Исходя из определения, выписки с отдельными пунктами плана, если в целом они не отражают логики произведения, если между отдельными частями записи нет смысловой связи, - это не конспект.

В отличие от тезисов и выписок, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, и доказательства, и примеры, и иллюстрации. Поэтому то, что в начале кажется второстепенным, может со временем оказаться ценным и нужным. С другой стороны, утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и трудно запоминается.

Типы конспектов:

- Плановый.
- Текстуальный.
- Свободный.
- Тематический.

Краткая характеристика типов конспектов:

1. Плановый конспект: являясь сжатым, в форме плана, пересказом прочитанного, этот конспект – один из наиболее ценных, помогает лучше усвоить материал еще в процессе его изучения. Он учит последовательно и четко излагать свои мысли, работать над книгой, обобщая содержание ее в формулировках плана. Такой конспект краток, прост и ясен по своей форме. Это делает его незаменимым пособием при быстрой подготовке доклада, выступления. Недостаток: по прошествии времени с момента написания трудно восстановить в памяти содержание источника.

2. Текстуальный конспект – это конспект, созданный в основном из отрывков подлинника – цитат. Это прекрасный источник дословных

высказываний автора и приводимых им фактов. Текстуальный конспект используется длительное время. Недостаток: не активизирует резко внимание и память.

3. Свободный конспект представляет собой сочетание выписок, цитат, иногда тезисов, часть его текста может быть снабжена планом. Это наиболее полноценный вид конспекта.

4. Тематический конспект дает более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос темы. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос. Таким образом, этот конспект облегчает работу над темой при условии использования нескольких источников.

Правила составления конспекта:

- прочитайте текст учебника/статьи;
- определите в тексте главное содержание, основные идеи, понятия, закономерности, формулы и т.д.;
- выделите взаимосвязи;
- основное содержание каждого смыслового компонента законспектируйте в виде кодированной информации после наименования темы в тетради;
- прочтите еще раз текст и проверьте полноту выписанных идей;
- сформулируйте не менее трех вопросов разного уровня сложности, запишите вопросы в тетрадь;
- каждому вопросу определите значок степени сложности и найдите возможный ответ;
- внимательно прочитайте материал;
- определите основные смысловые части учебной информации по плану общей схемы;
- определите центральную часть О.К., т.е. его «ассоциативный узел» в виде систематического класса и его особенностей;
- определите цель составления конспекта.

Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.

Если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них.

Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.

В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы "ступеньками" подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает...», «раскрывает...»).

Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

По результатам проверки конспекта выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 5 баллов;

Хорошо – 4 баллов;

Удовлетворительно – 3 баллов;

Неудовлетворительно – менее 2 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота, системность, прочность знаний (знания)	Изложение полученных знаний письменной форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	5-4
	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	3-2-
	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя	1-0

3.3. Тестовые задания

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся варианты ответов. При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

а) проработать информационный материал по дисциплине;

б) выяснить все условия тестирования: сколько тестов будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.

в) приступая к работе с тестами, внимательно прочитать вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выбрать правильный ответ.

г) если встречен трудный вопрос, следует перейти к другим вопросам; к трудному вопросу необходимо вернуться позже.

д) важно оставить время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	5. Полнота выполнения тестовых заданий; 6. Своевременность выполнения;	Выполнено 85- 100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос

Хорошо	7. Правильность ответов на вопросы; 8. Самостоятельность выполнения	Выполнено 70 – 84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено 55 – 69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

3.4. Экзамен

Экзамен проводится в форме ответов на контрольные вопросы, соответствующих содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устно.

На устный ответ студенту отводится 5 минут. За ответ на контрольные вопросы студент может получить следующие оценки:

- отлично – за закрепленные за дисциплиной компетенции, сформированные (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студент глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения, свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- хорошо – за знание теоретического и практического материала, грамотное и по существу изложение его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приемами, достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- удовлетворительно – за знание на базовом уровне теоретического и практического материала, допущения отдельных ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при

решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами, демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.

- неудовлетворительно – за отсутствие знаний на базовом уровне теоретического и практического материала, допущение грубых ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.

Список литературы для подготовки к практическим занятиям, самостоятельной работе, экзамену

Основная литература:

1. Ариарский М.А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления.- СПб, 2008.- 792с.
2. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. – М, 1982.
3. Волков И.П. Социометрические методы в социально-психологических исследованиях.- М., 1992.
4. Краевский В.В. Методология педагогического исследования. – М, 2004.
5. Кун Т. Структура научных революций.- М., 2003.- 365 с.
6. Методологические основы научного познания /под ред. П.В.Попова.- М., 1982.- 104 с.
7. Методология науки: проблемы и история.- М., 2003.- 340 с.
8. Педагогика / В.А.Сластенин и др.- М., 2004.- 346 с.
9. Садовский В.Н. Обоснование общей теории систем.- М., 1989.
10. Философия науки / под ред. А.И.Липкина.-М., 2007.
11. Философия и методология науки / под ред. В.И.Купцова.- М., 1995.
12. Ярошенко Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности. – М.,2007.- С.243-249.

Дополнительная литература:

1. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований.- М., 1982
2. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика.- М., 1991.- 240с.
3. Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность: учебник.- М, 2004.
4. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности.- М, 1999.

Разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВО
Составитель: доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогической теории и практики социально-культурной деятельности Шарковская Н.В.