

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 09.06.2026 12:22:21
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb31

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Факультета ГКП
Единак А.Ю.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ИННОВАЦИОННЫЙ ОПЫТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ**

**Направление подготовки
39.03.03 Организация работы с молодежью**

**Профиль подготовки
Управление креативными проектами в сфере молодежной политики**

**Квалификация (степень) выпускника
БАКАЛАВР**

**Форма обучения
ОЧНАЯ**

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств <i>(опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/</i> шифр раздела <i>(пункт/подпункт)</i> в данном документе
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Анализирует современное состояние общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах УК-5.2. Учитывает при социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения УК-5.3. Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии в целях выполнения профессиональных задач	Знать: Знает механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов; Уметь: Находит и использует необходимую для взаимодействия с другими членами социума информацию о культурных особенностях и традициях различных народов; Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; Владеть: Учитывает при социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские	доклад, доклад с презентацией, дискуссия, опрос, творческое и аналитическое индивидуальное задание, тестирование

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств <i>(опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/</i> шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
		<p>и этические учения; Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии в целях выполнения профессиональных задач; Выстраивает конструктивное взаимодействие с людьми и сообществами с учетом их социокультурных особенностей; Оценивает различные художественные явления, в которых отражено многообразие культуры современного общества, в том числе явления массовой культуры.</p>	
ПК-5. Способен к сценарно-режиссерской и продюсерской деятельности в молодежных проектах	ПК-5.1. Разрабатывает сценарные планы и режиссерские решения мероприятий. ПК-5.2. Применяет художественные, сценические и визуальные средства выразительности. ПК-5.3. Организует репетиционный и постановочный процесс. ПК-5.4. Контролирует	Знать: - Основы режиссуры и сценографии массовых мероприятий. - Принципы драматургии и композиции культурных событий. - Средства художественной выразительности и технические возможности сцены. Уметь: - Разрабатывать	доклад, доклад с презентацией, дискуссия, опрос, творческое и практическое индивидуальные задания, тестирование

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
	художественный уровень и высокое качество реализуемых проектов.	сценарные и постановочные планы. - Осуществлять менеджмент деятельности творческого коллектива. - Проводить художественный анализ и оценку качества программы.	
		Владеть: - Навыками режиссуры и продюсирования культурных проектов. - Технологиями сценического воплощения замысла. - Средствами визуальной и медийной презентации молодежных событий.	

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением «О формировании фонда тестовых заданий по дисциплине»

ПРИМЕРНЫЙ ТЕСТ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЭКЗАМЕНУ)

Компетенции: УК-5, ПК-5

1. Межкультурное разнообразие общества в социально-историческом контексте проявляется прежде всего в
 - А) различиях уровня потребления
 - Б) многообразии исторических форм культурного опыта**
 - В) экономическом неравенстве регионов
 - Г) уровне цифровизации культуры

2. Этическое измерение межкультурного взаимодействия предполагает
 - А) унификацию культурных норм
 - Б) приоритет доминирующей культуры
 - В) уважение ценностей и норм различных культур**
 - Г) отказ от традиций в пользу инноваций

3. Философское осмысление культуры позволяет
 - А) стандартизировать культурные практики
 - Б) выявить универсальные смыслы человеческого опыта**
 - В) сократить культурное разнообразие
 - Г) заменить культурные формы технологическими

4. В молодежных проектах учет межкультурного контекста особенно важен, поскольку
 - А) молодежь не обладает культурной идентичностью
 - Б) молодежные аудитории социально и культурно неоднородны**
 - В) молодежь ориентирована только на глобальную культуру
 - Г) культурные различия не влияют на восприятие проектов

5. Толерантность в профессиональной деятельности специалиста культуры означает
 - А) безразличие к культурным различиям
 - Б) отказ от собственных ценностей
 - В) признание и принятие культурного многообразия**
 - Г) формальное соблюдение норм

6. Сценарно-режиссерская деятельность в молодежном проекте предполагает прежде всего
 - А) административное управление процессом
 - Б) художественное и смысловое моделирование события**
 - В) техническое обеспечение мероприятия
 - Г) финансовый контроль

7. Основной задачей сценария молодежного проекта является
 - А) детальное описание бюджета
 - Б) регламентация обязанностей персонала
 - В) создание целостной драматургии события**
 - Г) отчетность перед учредителем

8. Продюсерская деятельность в молодежных проектах включает
 - А) исключительно художественные решения
 - Б) только работу с актерами
 - В) комплексное управление ресурсами проекта**
 - Г) лишь контроль посещаемости

9. При разработке сценария с учетом межкультурного разнообразия необходимо
 - А) использовать универсальные шаблоны
 - Б) избегать национальной символики
 - В) учитывать культурные коды аудитории**
 - Г) ориентироваться только на массовую культуру

10. Драматургия молодежного события строится на основе
А) случайной последовательности номеров
Б) логики эмоционального и смыслового развития
В) жесткого регламента времени
Г) предпочтений технической службы
11. Социально-исторический контекст молодежного проекта определяется
А) исключительно возрастом участников
Б) актуальными культурными и историческими условиями
В) личными взглядами организатора
Г) форматом учреждения культуры
12. Этические риски в молодежных культурных проектах связаны с
А) низким уровнем финансирования
Б) возможным искажением культурных смыслов
В) техническими сбоями
Г) нарушением сроков реализации
13. Философский подход в сценарно-режиссерской работе позволяет
А) усложнить проектную документацию
Б) придать событию ценностное и смысловое измерение
В) снизить требования к художественному уровню
Г) заменить содержание формой
14. Продюсер в молодежном проекте выступает как
А) исполнитель отдельных задач
Б) координатор художественного замысла и ресурсов
В) исключительно финансовый менеджер
Г) наблюдатель процесса
15. Учет межкультурного разнообразия в сценарии способствует
А) снижению вовлеченности аудитории
Б) формированию конфликтных ситуаций
В) расширению смыслового поля проекта
Г) упрощению художественных решений
16. Молодежный проект, ориентированный на межкультурный диалог, должен
А) избегать сложных тем
Б) опираться на универсальные человеческие ценности
В) транслировать одну культурную модель
Г) быть нейтральным по содержанию
17. Сценарно-режиссерская деятельность является инновационной, если
А) использует только новые технологии
Б) воспроизводит проверенные форматы
В) предлагает новые формы культурного взаимодействия
Г) сокращает содержание ради формы
18. Продюсерское мышление в сфере молодежных проектов характеризуется
А) ориентацией только на художественный результат
Б) системным видением проекта
В) отказом от рисков
Г) минимальным взаимодействием с командой

19. Межкультурная компетентность специалиста культуры проявляется в способности

- А) навязывать собственные культурные нормы
- Б) игнорировать различия ради результата
- В) выстраивать диалог культур в проектной деятельности**
- Г) избегать сложных тем

20. Итоговым показателем успешности молодежного проекта в межкультурном контексте является

- А) количество участников
- Б) финансовая отчетность
- В) глубина культурного и ценностного отклика аудитории**
- Г) соблюдение формальных требований.

Критерии оценивания:

Ответ верен – 1 балл

Ответ неверен – 0 баллов.

2.1.2. Вопросы для опроса:

- Считаете ли вы межкультурное разнообразие важным ресурсом развития современного общества?
- Насколько вы осознаёте влияние исторического контекста на современные культурные практики?
- Важно ли для вас учитывать культурные различия при работе с молодежной аудиторией?
- Считаете ли вы уважение к другим культурам профессиональной обязанностью специалиста культуры?
- Насколько уверенно вы ориентируетесь в этических вопросах межкультурного взаимодействия?
- Помогает ли философское осмысление культуры глубже понимать смысл культурных событий?
- Считаете ли вы культуру пространством диалога, а не только формой досуга?
- Насколько важно, по вашему мнению, формирование культурной идентичности молодежи через проекты?
- Видите ли вы риски искажения культурных смыслов в молодежных мероприятиях?
- Должны ли молодежные проекты нести ценностное и воспитательное содержание?
- Насколько вам понятна роль сценария в организации молодежного культурного проекта?
- Считаете ли вы сценарно-режиссёрскую деятельность ключевой в создании культурного события?
- Умеете ли вы выстраивать драматургию события с учетом особенностей аудитории?
- Насколько важно учитывать межкультурный контекст при разработке сценария?
- Считаете ли вы событие самостоятельной формой культурного опыта, а не просто мероприятием?
- Понимаете ли вы функции продюсера в молодежных культурных проектах?
- Насколько важна продюсерская координация творческих и организационных процессов?
- Считаете ли вы управление ресурсами частью творческой ответственности?
- Готовы ли вы брать на себя продюсерскую ответственность за результат проекта?
- Насколько вам близка идея системного видения культурного проекта?
- Считаете ли вы инновации необходимым условием развития сферы культуры?
- Всегда ли, по вашему мнению, инновации улучшают культурную практику?
- Где, на ваш взгляд, проходит граница между инновацией и утратой традиций?
- Насколько важны цифровые технологии в современной культурной деятельности?
- Могут ли цифровые форматы заменить живое культурное взаимодействие?

- Считаете ли вы соучастие аудитории важным элементом молодежных проектов?
- Насколько эффективно интерактивные форматы повышают вовлеченность молодежи?
- Должна ли аудитория быть соавтором культурного события?
- Считаете ли вы персонализацию культурного опыта перспективным направлением?
- Насколько важно учитывать обратную связь аудитории при оценке проекта?
- Осознаёте ли вы свою профессиональную ответственность при работе с культурными смыслами?
- Насколько развита у вас профессиональная рефлексия?
- Готовы ли вы анализировать собственные ошибки в культурных проектах?
- Считаете ли вы саморазвитие обязательным условием профессиональной деятельности в культуре?
- Видите ли вы себя в будущем как специалиста, формирующего межкультурный диалог в молодежной среде?

2.2. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня

2.2.1 Варианты тем для написания эссе

- Инновации в профессиональной деятельности специалиста культуры как фактор обновления культурных практик.
- Традиция и инновация в сфере культуры: противостояние или взаимодополнение в профессиональной деятельности.
- Инновационный опыт как профессиональный ресурс специалиста культуры.
- Межкультурное разнообразие как источник инноваций в профессиональной культурной деятельности.
- Этические границы инновационной деятельности в сфере культуры.
- Сценарно-режиссёрская деятельность как инновационная форма профессиональной практики в культуре.
- Инновационные подходы к созданию сценария молодежного культурного проекта.
- Режиссура культурных событий как пространство профессиональных инноваций.
- Продюсерская деятельность в сфере культуры: инновационные модели управления проектами.
- Инновации в продюсерской практике молодежных культурных проектов.
- Событийный подход как инновационная модель профессиональной деятельности специалиста культуры.
- Инновационные формы организации культурных событий для молодежной аудитории.
- Использование межкультурного контекста как инновационного ресурса в культурных проектах.
- Цифровые технологии как инструмент инновационной профессиональной деятельности в сфере культуры.
- Инновационные форматы взаимодействия с молодежной аудиторией в культурных проектах.
- Креативные индустрии как пространство формирования инновационного профессионального опыта.
- Междисциплинарные проекты как инновационная форма профессиональной деятельности в культуре.
- Профессиональная рефлексия как механизм развития инновационного опыта специалиста культуры.

- Социальная ответственность специалиста культуры в условиях внедрения инноваций.
- Инновационная профессиональная деятельность специалиста культуры: вызовы и перспективы развития.

2.2.2 Индивидуальные творческие задания.

Теоретико-аналитическое задание № 1

Задание:

Проанализировать инновационный опыт профессиональной деятельности в сфере культуры на примере конкретного культурного или молодежного проекта (реального или описанного в литературе). В анализе раскрыть, какие инновационные подходы были использованы, как они соотносятся с традиционными формами культурной деятельности, а также каким образом в проекте учитывается межкультурный, социально-исторический и этический контекст. Сделать вывод о значении инноваций для профессионального развития специалиста культуры.

Форма отчётности: аналитическое эссе (4–5 страниц).

Практическое задание № 2

Задание:

Разработать концепцию инновационного молодежного культурного проекта, включающего сценарно-режиссёрское и продюсерское решение. В проекте необходимо определить целевую аудиторию, цель и задачи, ключевую идею, форму культурного события, а также обосновать инновационный характер выбранных решений. Особое внимание уделить учету межкультурного разнообразия и этических аспектов работы с молодежной аудиторией.

Форма отчётности: проектное описание (структурированный текст 3–4 страницы).

Творческое задание № 3

Задание:

Создать авторский фрагмент сценария инновационного культурного события для молодежной аудитории, отражающий актуальные социально-культурные смыслы. В сценарии должны быть обозначены режиссёрский замысел, драматургическая логика и элементы, демонстрирующие инновационный подход к профессиональной деятельности в сфере культуры. Допускается использование символов, метафор и межкультурных образов.

Форма отчётности: сценарный текст (2–3 страницы) с кратким авторским пояснением.

2.3. Итоговая аттестация

Контрольные вопросы к экзамену

1. Понятие инновационного опыта профессиональной деятельности в сфере культуры.
2. Соотношение традиции и инновации в культурной практике.
3. Межкультурное разнообразие общества: социально-историческое измерение.

4. Этические основания профессиональной деятельности специалиста культуры.
5. Философские подходы к пониманию культуры как пространства смыслов.
6. Культура как форма социального диалога и взаимопонимания.
7. Влияние исторического контекста на содержание культурных и молодежных проектов.
8. Понятие межкультурной компетентности специалиста культуры.
9. Роль ценностей и норм в межкультурном взаимодействии.
10. Культурная идентичность молодежи в условиях глобализации.
11. Сценарно-режиссёрская деятельность как вид профессиональной деятельности в сфере культуры.
12. Структура сценария молодежного культурного проекта.
13. Драматургия события: основные принципы и этапы построения.
14. Событийный подход в профессиональной деятельности специалиста культуры.
15. Художественный замысел и его реализация в молодежных проектах.
16. Роль режиссёра в формировании смыслового пространства события.
17. Продюсерская деятельность в сфере молодежных культурных проектов.
18. Функции продюсера в проектной и событийной деятельности.
19. Управление ресурсами в молодежных культурных проектах.
20. Продюсер как координатор творческих и организационных процессов.
21. Учет межкультурного контекста при разработке сценария молодежного проекта.
22. Этические риски в сценарно-режиссёрской и продюсерской деятельности.
23. Культурные коды и символы в работе с молодежной аудиторией.
24. Роль языка, образов и метафор в межкультурной коммуникации.
25. Формирование диалога культур в молодежных проектах.
26. Социальная ответственность специалиста культуры при работе с молодежью.
27. Инновационные формы работы с молодежной аудиторией.
28. Соучастие и интерактивность как принципы современной культурной практики.
29. Цифровые технологии в сценарно-режиссёрской и продюсерской деятельности.
30. Влияние цифровизации на восприятие культурного события.
31. Креативные индустрии как пространство инновационного профессионального опыта.
32. Молодежные проекты на стыке культуры, образования и социальной сферы.
33. Междисциплинарный характер современной культурной деятельности.
34. Профессиональные роли специалиста культуры в инновационных проектах.
35. Понятие культурного события и его отличия от традиционного мероприятия.
36. Эмоциональный и ценностный потенциал культурного события.
37. Роль рефлексии в профессиональной деятельности специалиста культуры.
38. Саморазвитие и профессиональный рост в сфере культуры.
39. Критерии оценки эффективности молодежного культурного проекта.
40. Социальный и культурный эффект молодежных проектов.
41. Государственная культурная политика и инновационная деятельность в сфере культуры.
42. Нормативно-этические ограничения в профессиональной деятельности специалиста культуры.
43. Конфликты культурных интерпретаций и способы их преодоления.
44. Баланс художественной свободы и социальной ответственности в молодежных проектах.
45. Инновации как фактор профессиональной устойчивости специалиста культуры.
46. Будущее профессий в сфере культуры в условиях социокультурных трансформаций.
47. Роль специалиста культуры в формировании межкультурного диалога в молодежной среде.
48. Сценарно-режиссёрская деятельность как средство воспитательного воздействия.
49. Продюсерская деятельность как форма стратегического управления культурным проектом.
50. Специалист культуры будущего: профессиональные компетенции и ценностные ориентиры.

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения практических заданий

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм решения, в отборе иллюстративного материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен верный ответ.
<i>Хорошо</i>	4. Самостоятельность решения; 5. Качество иллюстративного (примерного) материала и т.д.	Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделан вывод.
<i>Удовлетворительно</i>		Задание выполнено не полностью или в общем вид, а также с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в иллюстративном материале и выводах; задание.
<i>Неудовлетворительно</i>		Задание не выполнено.

Оценивание выполнения тестов (пример)

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено 75-100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
<i>Хорошо</i>	3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения	Выполнено 51-75 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
<i>Удовлетворительно</i>		Выполнено 25-50 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
<i>Неудовлетворительно</i>		Выполнено 0-25 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи 	<p>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий». На высоком уровне защищен проект публичного выступления.</p>
Хорошо		<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «хорошо». На хорошем уровне защищен проект публичного выступления.</p>
Удовлетворительно		<p>Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий (не более 3-4). Контролируемые компетенции сформированы на уровне «удовлетворительно». На удовлетворительном уровне защищен проект публичного выступления.</p>

<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «неудовлетворительно». Не защищен проект публичного выступления.</i>
----------------------------	--	--