

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич

Должность: проректор по учебно-методической деятельности

Дата подписания: 05.06.2026 15:11:32

Уникальный программный ключ:

25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета
Московского государственного
института культуры
от 17 декабря 2025 года
протокол № 7

УТВЕРЖДЕНО

приказом ректора
Московского государственного
института культуры
от 29 декабря 2025 года
№ 1129-О

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ ТЕОРИИ КУЛЬТУРНО–ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Специальность высшего образования
52.09.04 Сценическая пластика и танец

Вид образовательной программы
Сценическая пластика

Квалификация
Преподаватель творческих дисциплин в высшей школе.

Форма обучения **очная**

Химки, 2026

1. Цель курса дисциплины «Научные школы культурно – досуговой деятельности» - подготовка ассистента к выполнению научно – исследовательских задач, углубленному изучению проблем отраслевой науки и практики культурно – досуговой деятельности на основе современных парадигм в предметной области культурно – досуговой деятельности как специализированной области педагогического знания.

Задачи курса:

- развить навыки использования научного понятийно – категориального аппарата культурно – досуговой деятельности в решении исследовательских задач;
- дать ассистенту знания о методологии культурно – досуговой деятельности, раскрыть общенаучные подходы к научному диссертационному исследованию;
- развить навыки самостоятельной научно – исследовательской работы в проблемном поле педагогических вопросов, связанных с различением и точным определением содержания, формы и методов культурно – досуговой деятельности;
- вооружить ассистентов знаниями научных школ культурно – досуговой деятельности, на основе которых они могли осуществлять свою психолого – педагогическую деятельность;
- сформировать способность к самостоятельному научному мышлению, постановке и решению научно – поисковых задач, требующих углубленных профессиональных знаний.

В результате освоения данной ОПОП выпускник должен обладать следующей компетенцией:

ПК-2: способность анализировать актуальные проблемы и процессы в области театрального образования, применять знания психологии и педагогики, а также результаты научно-методических изысканий в области театральной педагогики в своей педагогической деятельности.

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные этапы развития научных знаний о социокультурной обусловленности воспитания, культурно – просветительной, социально – культурной и культурно–досуговой деятельности;
- специфику научного исследования базовых технологических систем культурно–досуговой деятельности (рекреационные, зрелищные, игровые, информационные, просветительские, коммуникативные, культуротворческие).

Уметь:

- анализировать и синтезировать знания теории культурно – досуговой деятельности как самостоятельной, целостной, сложноорганизованной отрасли педагогической науки;
- уметь применять на практике принципы методологического обоснования научного исследования культурно–досуговой деятельности;
- определять перспективные направления научных исследований.

Владеть:

- навыками творческого, самостоятельного мышления и научного поиска;
- навыками использования научного понятийно – категориального аппарата теории и методики культурно–досуговой деятельности в решении исследовательских задач;
- навыками самостоятельной научно – исследовательской работы, требующие фундаментальной теоретической подготовки.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО.

Дисциплина «Научные школы теории культурно–досуговой деятельности» относится к факультативам учебного плана.

3. Объем дисциплины «Научные школы теории культурно – досуговой деятельности» состоит – 36 часа, 1 зач. единиц., 18 аудиторных, 18 СРО

4. Структура и содержание дисциплины «Научные школы теории культурно–досуговой деятельности»

п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах), в т.ч. в активных и интерактивных формах						Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра). Форма промежуточной аттестации (по семестрам).
				ЗЛТ	ЗСТ	п/гр	м/гр	Инд	СРО	
I СЕМЕСТР										
1	Понятие «научная школа».	2	1	4					4	Семинар - диспут
2	Научная школа теории и практики культурно – досуговой деятельности.	2	2, 3	4					4	Семинар - диспут
3	Развитие научного направления МГИК.	2	4, 5	4					4	Семинар - диспут
4	Область научного исследования. Объект исследования.	2	6, 7, 8	4					4	Семинар - диспут
5	Предмет научного исследования.	2	9, 10, 11	4					4	Семинар – диспут

										РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ (реферат)
6	Алгоритм научного педагогического исследования.	2	12, 13	4					4	Семинар – диспут
7	Формы и методы организации научной подготовки. Концепции исследований.	2	14, 15	6					6	Семинар – диспут
8	Научные школы МГИК.	2	16, 17	6					6	ЗАЧЕТ
	ИТОГО:			36	0	0	0	0	36	

Содержание курса

Тема 1. Понятие «научная школа».

Научная школа – это направление в социально – культурной деятельности, свод научных идей и принципов теории, методики и организации социально – культурной деятельности, ее методологического аппарата, проведения и интерпретации научных изысканий, стиль мышления (парадигма); своеобразный «клуб» ученых единомышленников с определенными традициями, языком научного общения, лидерами; специфический «цех» по выращиванию новых кадров (студентов, аспирантов, докторантов). Научная школа развивает научную концепцию руководителя.

Научная школа является существенным элементом гражданского общества. Являясь ядром научного сообщества, неформальные коллективы играют особую роль в формировании гражданского общества.

Теория науки представляет научную школу как один из типов научного сообщества, особую форму кооперации научной деятельности.

Основные научные школы в современной теории социально – культурной деятельности:

- теории и практики культурно – досуговой деятельности – А.Д. Жарков, Л.С.Жаркова, А.А. Жаркова (Москва, МГИК);
- теории и методологии социально – культурной деятельности – Ю.Д. Красильников, Ю.А. Стрельцов, Н.Н. Ярошенко (Москва, МГИК);
- теории и практики социокультурного менеджмента – В.М. Чижиков и др. (Москва, МГИК);

- прикладной культурологии – М.А. Ариарский (Санкт – Петербург, СПбГУКИ);

Казанская научная школа под управлением Д.В. Шамсутдиновой разрабатывает проблемы социально – культурного проектирования в широком аспекте патриотического воспитания молодежи, воспитания здорового образа жизни, девиантного поведения подростков и молодежи.

Краснодарский государственный университет культуры и искусств в лице О.А. Марковой занимается вопросами сценарного мастерства специалистов социально – культурной деятельности; А.А. Горбачев занимается вопросами художественно – эстетического воспитания в условиях социально – культурной деятельности; Д.А. Горбачева – вопросами развития творческих способностей у специалистов социально – культурной деятельности.

Исторический аспект социально – культурной деятельности представлен в диссертационных исследованиях Е.В. Литовкина (Рязанский филиал МГИК) и В.М. Рябкова (Челябинская государственная академия культуры и искусств).

На факультете искусств Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского под руководством Н.Ф. Хилько разрабатываются социально – культурные технологии любительского аудиовизуального творчества, особенности формирования личности в системе современной аудиовизуальной культуры.

Кемеровская научная школа социально – культурной деятельности представлена научными трудами В.В. Туева (Кемеровский государственный университет культуры и искусств).

В Барнауле в Алтайской государственной академии культуры и искусств действует диссертационный совет, возглавляемый С.Б. Брижатовой, изучающей системообразующие основания разработки региональных программ социально – культурного развития в России.

Кроме того современную теорию социально – культурной деятельности характеризует наличие развивающихся авторских подходов:

- «синергетика досугового общения» - Ю.А. Стрельцов;
- «технология культурно – досуговой деятельности» - А.Д. Жарков;
- «социально – коммуникативная концепция социально – культурной деятельности» - А.В. Соколов;
- «парадигмальный подход воспитания личности» - А.А. Жаркова;
- «системный анализ учреждений культуры» - Л.С. Жаркова;
- «феноменология клуба» - В.В. Туев;
- «парадигмы социально – культурной деятельности» - Н.Н. Ярошенко и др.

Современные тенденции научных исследований оказывают возрастающее влияние на процессы интеграции и дифференциации научного знания.

Перспективы науки всегда определялись достижениями ведущих научных школ.

Тема 2. Научная школа теории и практики культурно – досуговой деятельности.

Современная теория культурно – досуговой деятельности преемственно продолжает и творчески развивает лучшие научные идеи и традиции культурно – просветительной работы.

«Чем интенсивнее ведутся поиски конструктивных моделей культурно – досугового процесса, тем большее значение приобретает научный анализ представлений о природе, характере, направленности и перспективах культурного досуга как составной части досуга», - учебник «Культурно – досуговая деятельность» под научной редакцией академика РАЕН А.Д. Жаркова и профессора В.М Чижикова (М., МГУК, 1998)

При написании данного учебника авторским коллективом была сделана попытка ввести в научный, методический оборот и обосновать основные положения о развитии досуга, который представляет собой естественный процесс жизнедеятельности человека.

Данный учебник характеризует уникальную научную школу теории и практики культурно – досуговой деятельности, которая сложилась в Московском государственном институте культуры благодаря Анатолию Дмитриевичу Жаркову – доктору педагогических наук, профессору, заведующему кафедрой КДД, академику Международной академии информатизации, академику Российской академии естественных наук, академику Академии социальных и педагогических наук.

Суть научной концепции А.Д.Жаркова в понимании культуры досуга как многомерном социальном явлении, как системы по созданию, хранению, распространению и потреблению духовных ценностей, норм, знаний, а также значений и символов.

В концептуальных подходах к культурно – досуговой деятельности А.Д. Жарков выделил две большие области – это концепция досуга и концепция его организации в учреждениях культурно – досугового типа.

А.Д.Жарков впервые обосновал понятие «технология культурно – досуговой деятельности» как целостную систему, в которой взаимодействуют все компоненты, преобразуясь по своему характеру, содержанию, структуре. Выявил специфические черты: целостность, целесообразность, функциональное единство составляющих ее компонентов.

Оптимальный технологический процесс в учреждениях культуры, подчеркивает А.Д. Жарков, способствует глубокому осмыслению действительности, познанию личностью всеобщих взаимосвязей и явлений мира, общества, микро – и макро- среды, творческому развитию личности. Эта

идея продуктивно разворачивается в многочисленных диссертациях, выполненных под руководством А.Д. Жаркова.

Научная концепция культурно – досуговой деятельности активно развиваются Любовью Сергеевной Жарковой – доктором педагогических наук, профессором, академиком Российской академии естественных наук, академиком Международной академии информатизации, академиком Академии социальных и педагогических наук, академиком Международной Академии духовного единства народов мира.

Фундаментальная работа Л.С. Жарковой «Деятельность учреждений культуры» посвящена системному анализу деятельности учреждений культуры, рассмотрению вопросов теории и практики их работы, закономерностям их функционирования в условиях досуга, а предельно важный и мало разработанный аспект коммерческой деятельности рассматривается в специальном издании – «Коммерческая деятельность учреждений культуры» (учебное пособие – М., МГУКИ, 2003).

Традиционным для кафедры культурно – досуговой деятельности является выпуск сборника научных статей, посвященного образовательным инновациям при подготовке специалистов культурно – досуговой деятельности.

Тема 3. Развитие научного направления Московского государственного института культуры.

Каждая конкретная структура научного мышления после своего утверждения открывает путь к интенсивному развитию познания, к его распространению на новые сферы реальности, то есть радикальной смене основных компонентов содержательной структуры науки, к выдвижению новых принципов познания, категорий и методов науки. Иными словами, общей закономерностью развития науки является смена научных парадигм как способов постановки и решения научных задач.

Самостоятельность молодого ученого проявляется в его способности видеть и преодолевать ограничение в учении и способе деятельности научного руководителя в новых социально – культурных условиях.

Методологиями конкретного исследования социально – культурной деятельности могут стать выбор автором конкретной темы исследования, научный подход, научные концепции, идеи, теории, категории, гипотезы и т.д., которые осуществляют влияние на ход исследования и развития науки.

При этом, по мнению А.Д. Жаркова, недооценивается значение инструментальности, которая связана с другой категориальной характеристикой методологии социально – культурной деятельности – рефлексивностью, которая способствует выбору оптимальных способов осуществления самопознания, самоформирования личности.

Понятие «научного подхода» в науке рассматривается как совокупность однородных методов. Среди научных подходов наиболее известные в социально – культурной деятельности: деятельный, системный, функциональный, структурный и т.д.

Доктором педагогических наук А.А. Жарковой – парадигмальный подход к развитию личности в условиях социально – культурной деятельности.

С точки зрения парадигмы педагогической регуляции социально – культурной деятельности, разработанной А.А. Жарковой, рефлексия – это цикл действий по сбору информации, оцениванию ситуации, отбору критериев оптимальности и ограничений, принятие решений о выборе способов деятельности и коррекции самоконтроля деятельности в условиях досуга.

Это позволяет методологически целесообразно выстроить проблемное поле темы исследования, а также раскрыть целостные характеристики предмета, достичь цели, решить поставленные задачи.

Верно избранный методологический подход способен все формы, средства, методы, способы, условия привести в единую систему, систему саморегулирующую, динамичную, способную содействовать развитию, социализации, воспитанию, формированию личности. Однако, без характеристики внутреннего процесса, протекающего в жизни, методологический подход не является полным для исследования многих феноменов, поэтому необходимы теоретические обоснования избранной темы исследования, концептуальными и технологическими подходами.

Главная идея любого исследования в рассмотрении объектов и их предметов состоит в определении масштаба их границ для наиболее продуктивного изучения каждого из них в поисках отличительных характеристик, связанных с технологическими, творческими и результативными составляющими компонентами.

Научная школа есть инструмент развития науки, а также подготовки научных и педагогических кадров. А.В. Хуторской определил признаки научной школы в педагогике:

1. Наличие системы идей, либо концепции, направленной на решение актуальной научно – практической задачи. Вокруг этих идей осуществляется деятельность всей научной школы.
2. Системообразующая деятельность научного лидера: организационное, финансовое, кадровое обеспечение исследований, направленное на развитие и преемственность положений научной школы.
3. Общность научных интересов представителей научной школы, принятие ими в качестве основы своих исследований проблематика научной школы.
4. Социальная и научная востребованность продуктов деятельности научной школы.

5. Наличие экспериментальной базы для педагогических исследований и инноваций.
6. Наличие системы подготовки научных кадров через их включение в научную деятельность по реализации программы научной школы. Проведение семинаров научной школы, публикации трудов.
7. Научная значимость разработок научной школы. Признание научных результатов отечественными и зарубежными специалистами.

Тема 4. Область научного исследования. Объект исследования.

Наука представляет собой особую целенаправленную деятельность по производству новых знаний, знаний надежно обоснованных, поскольку они должны располагать своими специфическими методами, средствами, критериями познания.

Наука начинается с анализа гипотезы, подвергая рациональной критике в процессе своего развития, используя эмпирические и теоретические методы исследования, достигая прогресса в понимании и объяснении изучаемых процессов и явлений.

Преимственность науки определяет поступательный необратимый характер ее развития.

Наука – особый вид «социальной памяти» человечества, обобщая прошлый опыт познания действительности, овладевает ее законами диалектики. Преимственность науки определяет поступательный и необратимый характер ее развития.

Основные сферы культурно – досуговой деятельности: сфера досуга и досуговой деятельности, сфера народно – художественной культуры и любительского творчества (самодетельности) сфера познания и рекреации, сфера педагогического досуга.

Область научного исследования - виды деятельности человека в сфере досуга.

Объект культурного исследования – это то, на что направлен процесс познания. Специфический объект – культурно обусловленные аспекты жизнедеятельности человека, использование социопедагогических методов воздействия на человека в условиях свободного времени, оптимизации духовного развития личности.

Предмет и объект научного познания в культурно – досуговой деятельности разворачивается в контексте тех или иных приоритетных направлений исследований.

В настоящее время в диссертационных исследованиях по научной специальности 13.00.05 – «Теория, методика и организация социально – культурной деятельности», объектом научного исследования выступают:

- история и теория социально – культурной деятельности во всем ее родовом и историко – культурном многообразии;
- воспитательная, экономическая, социально – политическая и др. деятельность учреждений культуры и культурно – досуговой сферы, обеспечивающая необходимые условия личностного развития;
- реальная или потенциальная аудитория в целом или ее отдельные категории, подразделяемые по социально – демографическому или психолого – педагогическому признаку (по уровню развития потребностей, интересов, ценностных ориентаций личности);
- участники различных видов социально – культурной деятельности: культурно – досуговых программ, социально – культурных проектов, самодеятельных коллективов;
- работники культурно – досуговой сферы, осуществляющие профессиональную деятельность индивидуально или коллективно;
- формы и виды культурно – досуговой деятельности (самодеятельность и любительские объединения, клубы по интересам, игровые, анимационные формы организации досуга и др.), инновационные особенности их содержания и организации;
- технологии социально – культурной и культурно – досуговой деятельности взятые во всем их многообразии;
- процесс развития личности и ее деятельности в социально – культурных условиях;
- процесс профессиональной подготовки кадров для социально – культурной и культурно – досуговой сферы и процесс их адаптации в условиях профессиональной деятельности;
- экономические, материально – технические ресурсы и пр., обеспечивающие социально – культурную и культурно - досуговую деятельность.

Тема 5. Предмет научного исследования.

В научном исследовании правильно выстроенный понятийно – категориальный аппарат исследования позволяет направить его в нужное русло, а единство цели – чистота эксперимента, объем и качество полученной информации, ее соответствие поставленным задачам позволяют наиболее точно вписаться в контексте социально – культурной и культурно – досуговой практики «проблемного поля», в котором сегодня определяется теория социально – культурной и культурно – досуговой деятельности.

Методология традиционно рассматривается как система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, либо как учение об этой системе. Методология направлена на логику движения (диалектику и организацию знания).

Предметную сферу научных исследований составляют такие виды деятельности людей: жизнедеятельность, самообразование, социализация, идентификация, адаптация, коммуникация, творчество и рекреация, причем в каждом из них рассматривается, прежде всего, их социально – культурная обусловленность, предполагается освоение определенных знаний и умений, ценностных ориентаций и установок, а также целенаправленное возвышение потребностей, интересов, запросов личности.

Предмет научного исследования: методы, формы, средства организации духовной деятельности в условиях досуга в целях формирования ее общественно – значимых качеств на основе триады эстетических ценностей: красота (форма) – эстетическая ценность; добро – ценность нравственная; истина – познавательная ценность.

В качестве предмета научного исследования могут выступать:

- процесс или отдельные моменты подготовки тех или иных форм культурно – досуговой деятельности;
- взаимоотношения (коммуникация) участников какого – либо творческого коллектива, объединения людей, функционирующего в процессе культурно – досуговой деятельности;
- отдельные компоненты целостного педагогического процесса развития личности участников социально – культурной и культурно – досуговой деятельности;
- психолого – педагогические условия организации культурно – досуговой деятельности конкретных категорий населения;
- организационные взаимодействия, возникающие между учреждениями культуры и культурно – досуговой сферы по реализации воспитательных задач.

Проблема исследования всегда связана с определенным совершенствование предмета исследования, с выявлением причин, обнаруживаемых противоречий, с разработкой системы подходов, принципов для выявления эффективности и качества функционирования предмета исследования в практике учреждений культуры с углублением теоретических представлений о предмете исследования.

В педагогических исследованиях культурно – досуговой деятельности ставятся следующие виды задач:

- теоретические задачи – направлены на выявление сущности исследуемых понятий, признаков, теоретическую разработку уровней функционирования, критерием эффективности, принципов и условий функционирования и развития изучаемых явлений;
- методические задачи – предусматривают разработку методических рекомендаций, программ культурно – досуговой деятельности (документ

организации процесса на основе технологий), для тех, кто будет использовать результаты исследования на практике;

- экспериментальные задачи – нацелены на выявление реального состояния объекта (предмета) исследования, эмпирическое изучение опыта решения данной проблемы, выявления его типичного состояния, недостатков, их причин, типичных черт передового опыта;

- направлены на экспериментальную проверку предложенной системой подходов разрешения противоречий в практике.

Эти задачи направлены на обоснование необходимости системы подходов для решения проблем.

Тема 6. Алгоритм научного педагогического исследования.

В современном научном подходе сложился устойчивый алгоритм научного педагогического исследования.

Процедуры сводятся:

1. К описанию изучаемого явления как многокомпонентной системы:
 - что составляет данную систему?
 - как взаимосвязаны компоненты?
2. К выявлению степени научной разработанности:
 - кто, когда и в какой связи изучал это явление (проблему)?
3. К разработке научно – практических (методических) рекомендаций по изменению и совершенствованию системы управления и деятельности:
 - что требуется изменить (осуществить) в существующей системе организации деятельности, связанной с изучением явлений?
 - почему необходимы подобные изменения?

Данный алгоритм позволяет наиболее полно описать изучаемое явление, выявить внутренние источники его саморазвития, взаимосвязи с другими явлениями, показать пути совершенствования изучаемого процесса, изучаемой деятельности.

Этот алгоритм представляет собой некую общепедагогическую матрицу научного исследования, определяемую парадигмой и методологией как педагогики в целом, так и ее отраслевых территорий.

Набор исследовательских процедур, составляющий этот алгоритм, находится в постоянной динамике. Подвержен изменениям не сам алгоритм педагогического исследования, а его методологическое обоснование, которое обуславливает диалектические подходы в процедурах интерпретации результатов исследований их внедрение в технологические модели.

Алгоритм исследовательской деятельности разработан в отраслевой педагогической деятельности социально – культурной деятельности А.Д.Жарковым как педагогики досуга; Л.С. Жарковой – системный анализ деятельности учреждений культуры; А.А. Жарковой – парадигмальный подход к развитию личности в социально – культурной деятельности.

При изучении объекта исследования с позиции диалектического системно – структурного подхода, то есть во взаимосвязи с различными сторонами социально – культурной и культурно – досуговой деятельности, исследователь должен выполнить следующие действия:

1. Определить состав исследуемой системы (социально – культурной деятельности), вычислив основные входящие в нее элементы, компоненты, части, стороны.
2. Теоретически обосновать предлагаемый состав компонентов социально – культурной системы, доказать, что он является относительно целостным, что в нем не упущены какие – либо важные элементы;
3. Описать генезис развития представлений о данном явлении, об изучаемой системе; показать основные причины, которые обеспечивают развитие данной системы, присущие ей противоречия внутреннего и внешнего плана;
4. Рассмотреть изучаемую систему с точки зрения смежных с социально – культурной деятельностью наук (педагогики, психологии, культурологии, социологии и др.), чтобы, опираясь на их достижения и закономерности, обеспечить системный и целостный подход к пониманию рассматриваемого феномена;
5. Вычленить из всех связей системы внутреннего и внешнего плана наиболее важные, существенные устойчивые закономерности;
6. определить проблемно – целевое поле функционирования данной системы, обосновывая анализ эмпирическими данными о структуре потребностей личности и общности;
7. Разработать модель (технология, программу) функционирования системы, в которой была бы обеспечена реализация необходимых социальных целей, решена проблемная ситуация.
8. Определить систему средств (психолого – педагогических, художественно – эмоциональных, коррекционно – развивающих и др.), рассчитанных на достижение максимального результата при минимально – необходимых затратах времени и усилий;
9. Предусмотреть при управлении системой единство планирования, организации, регулирования, стимулирования и контроля, то есть завершенность управленческого цикла, дающего оптимальные результаты.

Научные исследования в сфере культурно – досуговой деятельности должны, прежде всего, ориентироваться на решение определенных практических задач, актуальных с точки зрения социального заказа, а также с позиции устранения типичных недостатков и затруднений в деятельности учреждений культуры.

Требования практической значимости не всегда совпадают с актуальностью исследования.

Актуальным может быть и просто теоретическое исследование не имеющее практической направленности. Практическая значимость определяется тем, насколько возможно применение ее выводов, теоретических результатов, разработанных методик, программ и других методических материалов в реальной работе учреждений социально – культурных и культурно – досугового типа.

Тема 7. Формы и методы организации научной подготовки. Концепции исследований.

На современном этапе развитие педагогики в достаточной степени осмыслены обширные эмпирические сведения, разработан понятийный и категориальный аппарат, сформулированы основные закономерности и дидактические принципы, идет непрерывный процесс глубокого и всестороннего изучения новой области социально – культурного знания. В настоящее время, сложившееся к началу XXI века научные школы в ВУЗах культуры и искусств имеют фундаментальную методологическую и теоретическую базу. По мнению А.Д. Жаркова: «Одним из условий вхождения в научную школу и обучения в ней является принятие позиции ученика, своего рода «отказ от себя» и идентификация с научным руководителем и снятии какого – либо критического отношения к нему и его деятельности, что может быть выражено формулой: «если аспирант принимает личность научного руководителя, то принимает его методы и способы мышления, и деятельности. Учиться на примере – значит, подчиняться авторитету. Наблюдая за ходом мысли научного руководителя, аспирант, докторант, соискатель, стремясь превзойти его, бессознательно осваивает нормы, включая и те, которые неизвестны самому научному руководителю. Этими скрытыми нормами может овладеть тот, кто в порыве самоотречения отказывается от критики и всецело отдается имитации действий другого» (по книге А.Д. Жаркова «Теория, методика и организация социально – культурной деятельности. с. 418)

Научная школа объединена не только тематическими и организационными рамками, но и общей системой взглядов, идей, традиций, относящихся к пониманию человека и его образования.

Цель Научной школы: проектирование и реализация человекосообразного типа образования, обеспечивающего личностную культурно – историческую самореализацию человека.

Основная задача Научной школы: создать образ новой современной школы, опирающейся на принцип человекообразности, в которой происходит продуктивное эвристическое обучение, используются компьютерные технологии и интернет, развиваются ключевые и предметные компетенции учащихся, необходимые им для успешной жизни и самореализации в современном мире.

Содержание научного образования в аспирантуре и докторантуре включает типы знаний: теоретические – знания об объекте; практические – о способах организации исследования, включающие когнитивные и социально – организованные научные знания.

Формы и методы организации научной подготовки: различные типы семинаров, направленные на осмысление исследовательской деятельности научной школы, на изучение и анализ современного состояния науки по разработанной программе.

В качестве форм деятельности Научной школы основными являются следующие:

1. Проведение научных конференций, методологических семинаров;
2. Выездные семинары в экспериментальных школах, в регионах;
3. Издание книг, монографий, сборников научных статей;
4. Публикации статей в интернет – журнале.

Выполнение к защите диссертаций:

1. Руководство экспериментальными исследованиями;
2. Внедрение разработанных инноваций;
3. Научно – методические услуги учителям, школам, соискателям, ученикам, их родителям.
4. Участие в проектах на основе грантов РФФИ, РГНФ и др.

Результатом обучения в научной школе становится формирование самостоятельности ученого, выявление собственной профессиональной и личностной позиции. Для развития научной школы аспирант, докторант, соискатель обеспечивают преемственность идей и деятельности в науке.

Самостоятельность молодого ученого проявляется в его способности видеть и преодолевать ограничения в учении и способе деятельности научного руководителя в новых социально – культурных условиях. Однако, самые талантливые и верные аспиранты, докторанты, соискатели продолжают дело научного руководителя через его отрицание и преодоление.

Тема 8. Научные школы МГИК.

Московская научная школа наиболее ярко представлена докторами педагогических наук: А.Д. Жарковым, Л.С. Жарковой, А.А. Жарковой, А.С. Каргиным, В.С. Садовской, В.М. Чижиковым, Н.Н. Ярошенко.

В МГИК наиболее крупная научная школа А.Д. Жаркова. Уникальная научная школа теории и практики культурно – досуговой деятельности сложилась благодаря А.Д. Жаркову – доктору педагогических наук, профессору, заведующему кафедрой культурно – досуговой деятельности МГИК, академику Международной академии информатизации, академику Российской академии естественных наук, академику Академии социальных и педагогических наук.

С 1975 года А.Д. Жарков работает в МГИК. Он- видный ученый в области культурно – досуговой деятельности, является автором более 100 научных работ. С 2006 года А.Д. Жарков является председателем диссертационного совета по специальности 13.00.05 – Теория, методика и организация социально – культурной деятельности. Его научная концепция ценностно – ориентированного активно – деятельностного подхода к целостному технологическому процессу в учреждениях культуры.

Культура досуга, по его определению, - многомерное социальное явление, система по созданию, хранению, распространению и потреблению духовных ценностей, норм, знаний, а также значений и символов. На основе этой научной концепции защищено свыше 50 докторских и кандидатских диссертаций.

Научная школа Л.С. Жарковой – доктора педагогических наук, профессора, академика Международной академии информатизации, академика Российской академии естественных наук, академика Академии социальных и педагогических наук, академика Международной академии духовного единства народов мира строится на идее интеграции смысла, опыта, компетентности, усвоение которых идет на основе мотивационного развития личности, оптимального соотношения творческой и коммерческой деятельности в учреждениях культуры.

С 1990 года она работает в МГИК, с 2003 года является директором научно – исследовательского института МГИК. Л.С. Жаркова является автором более 60-ти????? Фундаментальная работа Л.С. Жарковой посвящена системному анализу деятельности учреждений культуры, рассмотрению вопросов теории и практики их работы, закономерностям и функционирования в условиях досуга, рассматривается предельно важный и мало разработанный аспект некоммерческой деятельности учреждений культуры.

Научная школа молодого ученого А.А. Жарковой работает по проблемам парадигмального подхода к развитию личности в условиях социально – культурной деятельности.

В.С. Садовская – доктор педагогических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета, автор многих монографий и учебных пособий по проблемам психологии делового общения, моделирования социально – культурной деятельности. Ею разработаны основы коммуникативной культуры, культуры быта и других актуальных проблем.

Научная школа В.М. Чижикова освещает в широком спектре проблемное поле менеджмента социально – культурной деятельности.

Научная школа Н.Н. Ярошенко работает над историческим, методологическим и теоретическим осмыслением социально – культурной деятельности.

Научная школа возникает, когда исследовательская программа научного лидера становится основой деятельности коллектива. Руководитель делает учеников участниками своей идеи, своего творчества, что предполагает стремление к коллективному способу работы, высокую коммуникативность, контактность.

Научная школа – это направление в социально – культурной деятельности, свод научных идей и принципов теории, методики и организации социально – культурной деятельности, ее методологического аппарата, проведения и интерпретации научных изысканий, стиль мышления (парадигма).

Темы семинаров.

Тема 1. Теория социально – культурной деятельности в контексте методологии науки.

Вопросы.

1. Определение науки как специализированной области деятельности.
2. Какие черты характеризуют социально – культурную деятельность как научную дисциплину.
3. Назовите основные различия между практикой социально – культурной деятельности и ее теорией.
4. Назовите ведущую научную концепцию А.Д. Жаркова.

Тема 2. Теория социально – культурной деятельности и ее место в системе знаний.

Вопросы.

1. Определение социально – культурной деятельности.
2. Охарактеризуйте педагогический статус теории социально – культурной деятельности.
3. Охарактеризуйте организационную основу специализированных педагогических исследований функционирования теории социально – культурной деятельности.

Тема 3. Понятийно – категориальный аппарат социально – культурной деятельности.

Вопросы.

1. Охарактеризуйте основные категории «социальное», «культурное» и специфику понятия «социально – культурное».

2. Категория «деятельность» и ее применение в теории и практике социально – культурной деятельности и культурно – досуговой деятельности.
3. Личность как объект социально – культурной деятельности.

Тема 4. Объект и предмет научного исследования социально – культурной деятельности.

Вопросы.

1. Предметная область теории социально – культурной деятельности.
2. Подход выделения предмета исследования.
3. Что является объектом научного исследования.
4. Определение цели научного исследования.
5. Какие типы задач можно выделить в научном исследовании.

Тема 5. Современные тенденции в теории социально – культурной деятельности.

Вопросы.

1. Научная концепция социально – культурной деятельности А.Д. Жаркова.
2. В чем сущность педагогического подхода к социально – культурной деятельности А.Д. Жаркова.
3. Какие тенденции сегодня определяют развитие теории социально – культурной деятельности.
4. Каковы перспективы развития социально – культурной деятельности в России.

Тема 6. Научная школа культурно – досуговой деятельности А.Д. Жаркова.

Вопросы.

1. Теоретико – методические основы культурно – досуговой деятельности.
2. Теория и технология культурно – досуговой деятельности.
3. Теория, методика и организация социально – культурной деятельности.
4. Анализ научных трудов А.Д. Жаркова: «Теоретико – методические основы культурно – досуговой деятельности»: монография, 2012; «Теория и технология культурно – досуговой деятельности»: учебник, 2007; «Теория, методика и организация социально – культурной деятельности»: учебник, 2012.

Тема 7. Научная школа культурно – досуговой деятельности Л.С. Жарковой.

Вопросы.

1. Организация деятельности учреждений культуры.
2. Мотивация развития личности в социо – культурном измерении.

3. Методика организации работы библиотеки в сфере социально – культурной деятельности.
4. Анализ научных трудов Л.С. Жарковой: «Организация деятельности учреждений культуры»: учебник, 2010; «Мотивационное развитие личности в социально – культурном измерении»: монография, 2015; «Методика организации работы библиотеки в сфере социально – культурной деятельности»: научное пособие, 2009.

Тема 8. Научная школа культурно – досуговой деятельности А.А. Жарковой.

Вопросы.

1. Развитие личности в условиях социально – культурной деятельности (парадигмальный подход).
2. Технологии организации праздничных программ.
3. Игра – родовой творческий метод культурно – досуговой деятельности.
4. Анализ научных трудов: «Развитие личности в условиях социально – культурной деятельности на основе парадигмального подхода: теоретические аспекты»: монография, 2010; «Технологии организации праздничных программ»: учебное пособие, 2014; «Игра как выразительное средство культурно – досуговой деятельности: учебное пособие, 2016.

5.Перечень учебно-методического обеспечения по дисциплине, образовательные технологии:

При проведении учебных занятий организация обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Для самостоятельной работы по дисциплине обучающиеся используют следующее учебно-методическое обеспечение:

- 1.Методические рекомендации по освоению дисциплины «Научные школы теории культурно-досуговой деятельности» - Химки, МГИК, 2018.- www.mgik.org (режим доступа – свободный)

Применяемые образовательные технологии

- Процесс изучения дисциплины предусматривает контактную (работа на занятиях лекционного и семинарского типа) и самостоятельную (самоподготовка к лекциям и занятиям семинарского типа) работу обучающегося.
- В качестве основной формы организации учебного процесса по дисциплине в предлагаемой методике обучения выступает использование интерактивных, развивающих, проблемных, проектных технологий обучения, прежде всего на занятиях семинарского типа. Семинар-дискуссия, семинар-обсуждение и семинар-презентация статей носят развивающий характер, способствуют развитию лидерских качеств, а средствами групповой работы над докладами – развитию командных качеств обучающихся.
- Теоретические занятия (занятия лекционного типа) организуются по потокам. На лекциях излагаются темы дисциплины, предусмотренные рабочей программой, акцентируется внимание на наиболее принципиальных и сложных вопросах дисциплины, устанавливаются вопросы для самостоятельной проработки.
- Конспект лекций является базой при подготовке к практическим занятиям, к экзаменам, а также самостоятельной научной деятельности.
- Изложение лекционного материала рекомендуется проводить в мультимедийной форме (презентаций). Теоретический материал должен отличаться практической направленностью.
- Занятия семинарского типа по дисциплине «Логика и теория аргументации» проводятся с целью приобретения практических навыков применения полученных знаний в практической деятельности.
- Занятия семинарского типа способствуют более глубокому пониманию теоретического материала учебного курса, а также развитию, формированию и становлению различных уровней составляющих профессиональной компетентности студентов.
- Целью самостоятельной работы студентов является формирование философского мышления и сознания, способствующих социальному ориентированию в современной жизни. Самостоятельная работа студентов по дисциплине обеспечивает:
 - закрепление знаний, полученных ассистентами в процессе занятий лекционного и семинарского типов;
 - формирование навыков работы с периодической, научной литературой, информационными ресурсами Интернет.В процессе выполнения самостоятельной работы студент овладевает умениями и навыками написания научных работ по социологии; анализом социологических текстов, концепций, точек зрения.

Формы самостоятельной работы:

- активные методики проведения занятий: семинар – диспут, дискуссии, мини-конференции;
- мозговой штурм;
- подготовка сообщений, докладов по темам дисциплины для семинарских занятий.

6.Оценочные средства текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно – методическое обеспечение самостоятельной работы.

Темы рефератов для промежуточного (рубежного) контроля.

1. Цель и задачи Научной школы.
2. Основные формы деятельности Научной школы.
3. Объект и предмет исследования Научной школы КДД.
4. Проблемы исследования научных школ.
5. Профессиональное мастерство ученого – педагога КДД.

Критерии рейтинговой оценки реферата:

Критерии оценивания	Баллы
Самостоятельность выполнения работы	10
Творческий подход к осмыслению предложенной темы	10
Способность аргументировать основные положения и выводы	2
Обоснованность, доказательность и оригинальность постановки и решения проблемы	2
Чёткость и лаконичность изложения собственных мыслей	2
Использование литературных источников и их грамотное оформление	2
Оформление реферата соответствует всем требованиям	2
Максимальный балл: 30	

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовить конспект темы «Проблемы исследования научных школ» по учебнику А.Д. Жаркова «Теория, методика и организация социально – культурной деятельности».
2. Составить конспект по учебнику Л.С. Жарковой «Организация деятельности учреждений культуры».

3. Подготовка к круглому столу по пройденным темам (семинар – диспут): сообщение, доклад.
4. Написать реферат по выбранной теме (рубежный контроль).
5. Представить аналитический обзор литературы по теме «Проблемы исследования научных школ» (сообщение).
6. Подготовка к зачету.

Вопросы к зачету

1. Формы и метода организации научной подготовки.
2. Концепция исследования Научной школы.
3. Достижения Научной школы.
4. Основные результаты деятельности научных школ.
5. Педагогическая инноватика: модель проектирования и реализации ключевых межпредметных и предметных компетенций в образовании.
6. Инновационные понятия введенные научной школой.
7. Миссия ученика.
8. Научные труды научной школы культурно – досуговой деятельности.
9. Специфические особенности методического обеспечения культурно – досуговой деятельности.
10. Количественный и качественный анализ содержания деятельности учреждений культуры.
11. Виды методических материалов и их характеристика.
12. Виды опыта культурно – досуговой деятельности и их сущность.
13. Основные этапы анализа, обобщения и распространения передового опыта.
14. Система и формы повышения квалификации специалистов культуры.
15. Цель и задачи методического обеспечения культурно – досуговой деятельности.
16. Научно – методическая и научно – практическая конференция – отличие и сходство.
17. Особенности и специфика учебного процесса в системе повышения квалификации.
18. Методика подготовки научно – методических конференций.
19. Понятие «информация» и ее значение в современной культурно – досуговой деятельности.
20. Структура отраслевой системы информации по культуре и искусству.
21. Понятие «методика культурно – досуговой деятельности».
22. Задачи системы повышения квалификации работников культуры.

Критерии оценки

внеаудиторной самостоятельной работы

Формой текущего контроля самостоятельной работы по курсу **«Научные школы теории культурно – досуговой деятельности»** является оценка работы ассистентов на семинарских занятиях.

В соответствии с целями и задачами курса выполнение самостоятельной работы предполагает следующие оценки знания:

Максимальное количество – **10 баллов** – ассистент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- активное использование основной рекомендованной по курсу литературы;
- умение находить требующуюся информацию, анализировать и интерпретировать в соответствии с целями и задачами семинарского занятия;
- уметь ориентироваться во всем массиве изучаемого материала, соотносить новый материал с пройденным;
- умение использовать понятийно – категориальный аппарат;
- наличие конспекта источников по теме, изучаемой самостоятельно;
- умение сформулировать и обосновать свою позицию, аргументировать ее;
- умение сформировать общие выводы и тезисы по выбранной теме;
- оформление конспектов в соответствии с требованиями.

7 баллов ассистент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- использование основной и дополнительной рекомендуемой литературы по изучаемой теме;
- умение достаточно полно раскрыть тему;
- умение использовать понятийно – категориальный аппарат;
- наличие конспекта источников по изучаемой теме.

5 баллов ассистент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарских занятий;
- умение достаточно полно раскрыть тему.

Требования к зачету

Обучающийся должен:

- продемонстрировать знания и умения, соответствующие современному уровню методологии социально – культурной деятельности и технологии культурно – досуговой деятельности;
- владеть понятийным аппаратом;
- уметь разбираться в современных информационных источниках; знать научную школу А.Д. Жаркова, Л.С. Жарковой, А.А. Жарковой как фундамент академических знаний кафедры КДД.

Критерии оценки знаний на зачете:

«Зачет» (30 – 10 баллов) предполагает:

- демонстрацию систематических знаний и умений, соответствующих современному уровню овладения дисциплиной «Научные школы культурно – досуговой деятельности»;
- владение понятийно - категориальным аппаратом дисциплины;
- успешное освоение основной и дополнительной литературы по курсу;
- активность в процессе учебной работы по курсу и творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно – программного материала;
- не менее 40% посещаемости предмета в течение семестра с отсутствием только по уважительным причинам.

«Незачет»

- работа ассистента не отвечает вышеперечисленным требованиям;

- менее 40% посещаемости предмета в течение семестра.

Балльно-рейтинговая структура оценки знаний

Посещение лекций и семинаров	2-4 балла
Работа на семинаре	3-5 баллов
Самостоятельная работа по темам	1-10 баллов
Премиальные (дополнение и уточнение выступлений по теме семинарского занятия, участие в творческих программах курса и кафедры, участие в профессиональных творческих мероприятиях педагогов кафедры)	5-10 баллов
Итого	40-70 баллов

Шкала оценок экзамена (зачета)

«Отлично»	30 баллов
«Хорошо»	20 баллов
«Удовлетворительно»	15 баллов

Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на экзамене (зачете)

Максимальное количество баллов в течение семестра	70
Максимальное количество баллов, полученных на экзамене (зачете)	30
Максимальное итоговое количество баллов	100

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

100-85 баллов	«отлично»
84-70 баллов	«хорошо»

69-55 баллов	«удовлетворительно»
Менее 55 баллов	«неудовлетворительно»

7.Перечень учебно-методического и информационного обеспечения

Основная литература:

1. Жарков А.Д. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности: учебник. – М.: МГУКИ, 2012.
2. Жарков А.Д. Теоретико - методологические основы культурно – досуговой деятельности. Монография. – М.: МГУКИ, 2012.
3. Жаркова А.А. Технологии организации праздничных программ. Учебное пособие – М.: МГУКИ, 2014.
4. Жаркова А.А. Технологии организации праздников по месту жительства: учебное пособие – М.: МГИК, 2016.
5. Жаркова А.А. Игра как выразительное средство культурно – досуговой деятельности: учебное пособие – М.: МГИК, 2016.
6. Жаркова Л.С. Мотивационное развитие личности в социально – культурном измерении: Монография. – М.: МГИК, 2015.

Дополнительная литература:

1. Жарков А.Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности: учебник. – М.: МГУКИ, 2007.
2. Жарков А.Д. Продюсирование и постановка шоу-программ: учебник. – М.: МГУКИ, 2009.
3. Жаркова А.А. Развитие личности в условиях социально – культурной деятельности на основе парадигмального подхода: теоретические аспекты: Монография. – М.: МГУКИ, 2010.
4. Жаркова Л.С. Методика организации работы библиотеки в сфере социально – культурной деятельности: научно – практическое пособие. – М. Литера, 2009.

5. Жаркова Л.С. Организация деятельности учреждений культуры: учебник. – М.: МГУКИ, 2010.
6. Социально – культурная деятельность в регионах России: Московский форум культуры «Культура как стратегический ресурс России в XXI веке: Региональная культурная политика»/Научн. ред. А.Д. Жарков. – М., МГУКИ, 2014.

Интернет-ресурсы, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

<http://www.consultant.ru/> - справочно-правовая система «Консультант плюс»

<https://elibrary.ru/> - Научная электронная библиотека

8. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Методические указания для обучающихся по отдельным видам учебной деятельности представлены в пособии: Методические указания по освоению дисциплины «Научные школы культурно-досуговой деятельности» - Химки, МГИК, 2018. www/mgik.org (режим доступа – свободный)

Основные задачи предлагаемой для изучения дисциплины: ознакомить студентов с предметом и особенностями ее практического применения.

В ходе самостоятельной работы при изучении данного курса студенты приобретают навыки при условии правильной организации самостоятельной работы, которая проявляется в каждом звене учебного процесса: на лекциях, при подготовке к практическим (семинарским) занятиям и зачёту.

Во время лекций ассистентам рекомендуется сосредоточить внимание на основных положениях лекции и её выводах, а также на те рекомендации, которые предлагаются для самостоятельной работы в процессе подготовки к семинарам, интерактивным занятиям и зачёту.

Ассистент должен самостоятельно изучать тематическую литературу, анализировать прочитанную информацию, целенаправленно систематизировать и подчинять конкретным задачам теоретический материал,

направленный на профессиональное обучение будущего специалиста культурно-досуговой деятельности.

Опираясь на содержание лекционного курса, семинарских занятий, а так же рекомендованную литературу (основную и дополнительную), указанную в программе, ассистент должен уметь:

- четко формировать ответ на поставленный вопрос;
- апеллировать тезисами из литературных и учебных источников;
- делать ссылки на научные исследования специалистов социально-культурной и культурно-досуговой деятельности.

Программное обеспечение и интернет ресурсы

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины предусматривает использование электронных ресурсов и библиотек, содержащих справочные материалы, новостные ресурсы, музыкальные энциклопедии.

9. Перечень информационных технологий

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется следующее лицензионное программное обеспечение:

Операционные системы:

- Windows 7 Professional

Пакет офисных программ:

- ABBYY FineReader 14 Business 1 year (Per Seat) Academic
- Microsoft Office 2016 Outlook
- Microsoft Office 2016 Word
- Microsoft Office 2016 Excel
- Microsoft Office 2016 PowerPoint
- Microsoft Office 2016 OneNote
- Microsoft Office 2016 SharePoint
- Microsoft Office 2016 Microsoft Teams
- Microsoft Office 2016 Access
- Microsoft Office 2016 Publisher
- 1С:Университет
- Учебные планы ВО и УП ВПО

Антивирусные программы:

– Kaspersky Endpoint Security

Другое ПО:

– Mozilla Firefox

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используются электронно-библиотечные системы:

Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>

Электронно-библиотечная система «Рукопт» <https://rucont.ru/>

Электронная библиотека «Юрайт»

<https://biblio-online.ru/>

Электронно-библиотечная система «Библиороссика»

<http://www.bibliorossica.com/>

Научная

электронная

библиотека:

https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные занятия по дисциплине проводятся в следующих оборудованных учебных кабинетах, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением:

Таблица 7

Вид учебных занятий по дисциплине	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования и программного обеспечения
Занятия лекционного типа	Зал, поточная аудитория, оснащенная проекционным оборудованием
Занятия семинарского типа	Поточная аудитория,
Самостоятельная работа студентов	Научно-техническая библиотека

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, доска).

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Автор: **Жаркова А.А.**, доктор педагогических наук, профессор