

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**

Должность: проректор по учебно-методической деятельности **высшего образования**

Дата подписания: 03.06.2026 10:05:43

Московский государственный институт культуры

Уникальный программный ключ:

25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Факультета государственной
культурной политики
Единак А.Ю.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

КУЛЬТУРА ПОВСЕДНЕВНОСТИ И ЕЕ КОДЫ

Направление подготовки: 51.04.01 Культурология

Профиль подготовки/специализация: Международное культурное сотрудничество

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

*(ФОС адаптирован для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Паспорт фонда оценочных средств

Формируемые компетенции

<i>Категория (группа) универсальных компетенций</i>	<i>Код и наименование универсальной компетенции выпускника</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции</i>
<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>УК-4.1. Создает различные типы письменных и устных текстов на русском и иностранном языке для академического и профессионального взаимодействия. УК-4.2. Участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением современных коммуникативных технологий. УК-4.3. Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке</p>	<p>Знать: специфику речевой культуры и этики как вида профессиональной деятельности Уметь: культурой общения, различными способами вербальной и невербальной коммуникации и межличностных связей Владеть: - русским и иностранным языками как средством делового общения; профессионально использовать знания в области этики и риторики, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь как средство делового общения</p>
<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>УК-5.1. Анализирует социокультурные параметры различных групп и общностей и социокультурный контекст взаимодействия. УК-5.2. Выстраивает социокультурную коммуникацию и взаимодействие с учетом необходимых параметров межкультурной коммуникации и</p>	<p>Знать: принципы формирования и развития личности; принципы анализа процессов, происходящие в науке и культуре Уметь: собирать, анализировать, обобщать информацию, применять полученные знания для всестороннего совершенствования и развития своего интеллектуального развития и общекультурного уровня Владеть: методами саморазвития и повышения своего интеллектуального и</p>

<i>Категория (группа) универсальных компетенций</i>	<i>Код и наименование универсальной компетенции выпускника</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции</i>
	социокультурного контекста. УК-5.3. Выстраивает профессиональное взаимодействие в мультикультурной среде	общекультурного уровня

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

Фонд заданий репродуктивного уровня (вопросов) по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением «О формировании фонда тестовых заданий по дисциплине»;

2.1.2. Вопросы для теста открытого типа:

Тест 1

- 1.1. Кто впервые задумался о важности повседневности?
- 1.2. Кто оказал влияние на идеи этого философа?
- 1.3. Какова роль маргинального большинства в определении повседневности?
- 1.4. Почему язык можно рассматривать как память культуры?

Тест 2

- 2.1. Как описывает М. Хайдеггер бытие?
- 2.2. Как соотносятся понятия «бытие» и «пронизывающая повседневность»?
- 2.3. Каковы основные проблемы интерпретации понятия «обыденное сознание»?

Тест 3

- 3.1. Как менялись отношения человека и вещи?
- 3.2. Каковы отношения человека и гаджета в парадигме философии техники М. Хайдеггера?
- 3.3. Как маленький человек может отстаивать право на повседневность у власть имущих согласно взглядам Г. Велера?

Тест 4

- 4.1. Как можно охарактеризовать эволюцию отношения к женщине в обществе? Как формировался феминистский дискурс в науке?

2.2. Задания реконструктивного уровня:

2.2.1 Варианты заданий:

1. Анализ художественных произведений / предметов искусства с целью извлечения

информации о повседневности.

2. Анализ литературных произведений с целью извлечения информации о повседневности.

2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня

2.3.1 Варианты тем для проектов

1. Еда как ценность в культуре повседневности и в культурном наследии.
2. Транспортное средство как пространство для жизни: кейсы необычных видов жилища.
3. Личная травма и повседневность: стратегии выхода.
4. Страх и повседневность.
5. Повседневность людей с ограниченными возможностями здоровья.

2.3.2 Индивидуальные творческие задания (эссе)

1. Роль человека в структурировании повседневности.
2. Функция социальных и культурных практик в повседневности.
3. Личный опыт структурирования повседневности.
4. Культурные рудиментарные практики в современной женской повседневности.
5. Возможно ли счастье в повседневности?

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. Экзаменационные вопросы

1. Многоаспектность трактовки понятия «повседневность». Понятие «культурный код» и его применение в научном познании.
2. Повседневность как культурный феномен.
3. Компоненты повседневности. Динамика повседневной культуры (исторический аспект).
4. Материально-бытовая культура как источник информации о повседневности.
5. Специализированные области культуры, сгруппированные по *социальным целям деятельности* и их обыденные эквиваленты. «Картина мира», парадигма, эпистема, целостное представление о существовании человека (Мишель Фуко («измерения»)). Изменение представлений о власти (М. Фуко).
6. Обыденная культура, профессиональные области культуры, повседневная культура. Повседневность как одна из конечных областей значений (А. Щюц).
7. Обладание и бытие в повседневной жизни (Э. Фромм).
8. Подходы к пониманию культурного кода: экономический аспект (А. Аузан), маркетинговая составляющая (К. Рапай), языковая составляющая (О. Розеншток-Хюсси Ю. Лотман).
9. Отклонения от рутинных практик как источник развития культуры. Культурные и социальные табу как способ контролировать повседневность. (Н. Петров)
10. Динамические аспекты практики существования культурного кода (психика, мономиф, миф).
11. Материальная и духовная составляющие повседневной культуры.
12. Ценностный аспект повседневной культуры. Ценности терминальные и инструментальные. Личные, социальные, ментальные ценности.
13. Понятие «обыденное сознание» и проблемы его интерпретации.
14. Изобретение повседневности (М. де Серто).
15. Ф. Бродель и материальная цивилизация. Отношения человека и вещи.
16. Философия техники М. Хайдеггера. В. Моммзен.
17. Когнитивный стиль повседневности (шесть элементов), повседневность как одна из конечных областей знания, типологические структуры повседневности (А. Щюц).

18. Повседневность в исследованиях Школы анналов (М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель, Ф. Арьес).
19. Общественное и частное в повседневности. Единичное, уникальное, универсальное в понимании кода.
20. Прагматические коды и «нарративное знание», скрытое присутствие нарративной формы в теоретической или научной форме знания (Ж.Ф. Лиотар).
21. Анализ мифов, поиск «медиаторов» в преодолении оппозиции противопоставления природы и культуры (К. Леви-Стросс).
22. Правила, нормы, ценности как попытка элиты (доминирующих) контролировать повседневность обывателей. История и реальное в процессе символизации (Ж.Лакан).
23. Трансформация понятия «виртуальность»: от идей Василия Великого и Фомы Аквинского до искусственной цифровой реальности. Цифровизация культуры. Виртуальный принцип повседневности.
24. Дополненная повседневность как характеристика бытия современного человека. Социальная инженерия и управляемая культура повседневности.
25. Пять принципов раскрытия культурных кодов (Клотер Рапай).
26. Культурные коды и экономика (ценностная составляющая) (А. Аузан). Экономика и повседневность (Стивен Ландсбург).
27. Потребление как скрытое производство доминируемых. К. Маркс об отчуждении. «Сдвиг» власти (Э.Тоффлер). Преодоление отчуждения по Лефевру.
28. Анри Лефевр и его «Критика повседневной жизни». Взгляды А. Лефевра (диалектическое определение повседневности; день как пространство повседневности; недостаточная развитость повседневной жизни; скука в зоне повседневности).
29. Чтение как наиболее фундаментальный аспект потребления. Стратегии чтения. Художественная литература как источник изучения повседневности.
30. Урбанистика с точки зрения социологического, экономического, антропологического, политологического, искусствоведческого, социально-философского подходов.
31. Человек в структуре мегаполиса, среднего и малого города, поселения.
32. Военная повседневность фронта и тыла (на основе архивных материалов).
33. Героическое (экстраординарные события в т.ч.) и мир повседневности.
34. Повседневность в условиях неизвестности и неопределенности.
35. Отражение социальной травмы в повседневности.
36. Дух терроризма (Ж.Бодрийяр).
37. Повседневность в эпоху информационных войн.
38. Демографические глобальные тенденции и вызовы социокультурному развитию в мире. Человеческий капитал.
39. Диффузия границ (социальный, демографический, географический, психографический аспекты).
40. Социальная инженерия и гуманитарные технологии в управлении повседневностью.

Список примерных вопросов для теста открытого типа:

1. Кто впервые задумался о важности повседневности?
2. Кто оказал влияние на идеи этого философа?
3. Какова роль маргинального большинства в определении повседневности?
4. Почему язык можно рассматривать как память культуры?
5. Как описывает М. Хайдеггер бытие?
6. Как соотносятся понятия «бытие» и «пронизывающая повседневность»?
7. Каковы основные проблемы интерпретации понятия «обыденное сознание»?
8. Как менялись отношения человека и вещи?
9. Каковы отношения человека и гаджета в парадигме философии техники М. Хайдеггера?

10. Как маленький человек может отстаивать право на повседневность у власть имущих согласно взглядам Г. Велера?
11. Как можно охарактеризовать эволюцию отношения к женщине в обществе?
12. Как формировался феминистский дискурс в науке?

Список примерных тем для эссе

1. Роль человека в структурировании повседневности.
2. Функция социальных и культурных практик в повседневности.
3. Личный опыт структурирования повседневности.
4. Культурные рудиментарные практики в современной женской повседневности.
5. Возможно ли счастье в повседневности?
6. Уездный город в творческом наследии Н.В. Гоголя.
7. Описание застолий в романе М.Шолохова «Тихий Дон» (мир и война).
8. Событие как маркер и драйвер изменения повседневности.
9. Городской ландшафт в социальных сетях.
10. Стрит-арт в мегаполисе: дискуссионные вопросы.

2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения *теста открытого типа*

<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
Отлично	1. Полнота выполнения; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	Задание выполнено самостоятельно и в срок. Ответ характеризуется четкой структурой, лаконичностью, отсутствием фактических ошибок.
Хорошо	4. Самостоятельность решения; 5. Качество иллюстративного (примерного) материала.	Задание выполнено самостоятельно и в срок. Ответ в целом характеризуется четкой структурой, однако возможны некоторые отступления; возможна 1 фактическая ошибка.
Удовлетворительно		Задание выполнено условно самостоятельно, нарушены сроки. Ответ характеризуется отсутствием четкой структуры; много отступлений, цель которых скрыть отсутствие знаний по заданному вопросу; наличие 2 и более фактических ошибок.
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Оценивание выполнения эссе

<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота раскрытия проблемы; 2. Соответствие текста эссе теме 3. Своевременность выполнения; 4. Логичность и связность текста; 5. Соответствие жанру научного эссе 6. Самостоятельность выполнения (в том числе проверка на плагиат). 	<p>Текст эссе соответствует выбранной теме, тема полностью раскрыта. Задание выполнено самостоятельно (без помощи преподавателя, успешно пройдена проверка на плагиат) и сдано своевременно. Текст эссе характеризуется логичностью и связностью, соответствует жанру научного эссе (язык живой и образный, но присутствует четкая структура, имеются ссылки на различные источники, правильно оформлена библиография и т.д.)</p>
Хорошо	<p>Текст эссе соответствует выбранной теме, тема полностью раскрыта. Задание выполнено с помощью преподавателя (но пройдена проверка на плагиат), эссе сдано своевременно.</p>	<p>Текст эссе соответствует выбранной теме, тема полностью раскрыта. Задание выполнено с помощью преподавателя (но пройдена проверка на плагиат), эссе сдано своевременно. Текст эссе в основном характеризуется логичностью и связностью, по большей мере соответствует жанру научного эссе (язык живой и образный, но присутствует четкая структура, имеются ссылки на различные источники, правильно оформлена библиография и т.д.), но имеются некоторые отклонения (например, ошибки в оформлении библиографии)</p>
Удовлетворительно		<p>Текст эссе не соответствует выбранной теме или тема не полностью раскрыта. Задание выполнено условно самостоятельно: студент неоднократно обращался к преподавателю (результаты проверки на плагиат находятся на минимальном проходном уровне), сдано не своевременно. Текст эссе не всегда характеризуется логичностью и связностью, не всегда соответствует жанру научного эссе: живость языка перерастает в эмоциональность, отсутствует четкая структура, библиография не полная и т.д.</p>
Неудовлетворительно		<p>Текст эссе не соответствует выбранной теме, тема не полностью раскрыта. Студент не обращался за помощью к преподавателю, но воспользовался уже имеющимися в интернете текстами эссе, примерно соответствующими выбранной теме. Эссе сдано не своевременно.</p>

Оценивание выполнения проекта

<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
Отлично	7. Полнота раскрытия проблемы; 8. Соответствие текста проекта теме 9. Своевременность выполнения; 10. Логичность и связность текста; 11. Соответствие жанру проекта, в том числе практикоориентированность проекта 12. Самостоятельность выполнения (в том числе проверка на плагиат).	Текст проекта соответствует выбранной теме, тема полностью раскрыта. Задание выполнено самостоятельно (без помощи преподавателя, успешно пройдена проверка на плагиат) и сдано своевременно. Текст проекта характеризуется логичностью и связностью, соответствует жанру проекта (правильное оформление, наличие SWOT-анализа, четкая структура, предложено конкретное практическое решение проблемы; расписан алгоритм решения); имеются ссылки на различные источники, правильно оформлена библиография и т.д.
Хорошо	7. Полнота раскрытия проблемы; 8. Соответствие текста проекта теме 9. Своевременность выполнения; 10. Логичность и связность текста; 11. Соответствие жанру проекта, в том числе практикоориентированность проекта 12. Самостоятельность выполнения (в том числе проверка на плагиат).	Текст проекта соответствует выбранной теме, тема в основном полностью раскрыта. Задание выполнено в основном самостоятельно (студент обращался за помощью в ходе индивидуальных консультаций), успешно пройдена проверка на плагиат. Проект сдан своевременно. Текст проекта в основном характеризуется логичностью и связностью, соответствует жанру проекта (правильное оформление, наличие SWOT-анализа, четкая структура, предложено конкретное практическое решение проблемы; расписан алгоритм решения). Однако возможна 1-2 ошибки в любом из указанных выше пунктов. Имеются ссылки на различные источники, библиография оформлена в основном правильно (1-2 ошибки).
Удовлетворительно	7. Полнота раскрытия проблемы; 8. Соответствие текста проекта теме 9. Своевременность выполнения; 10. Логичность и связность текста; 11. Соответствие жанру проекта, в том числе практикоориентированность проекта 12. Самостоятельность выполнения (в том числе проверка на плагиат).	Текст проекта соответствует выбранной теме, однако тема не полностью раскрыта. Задание выполнено условно самостоятельно (студент неоднократно обращался за помощью в ходе индивидуальных консультаций), однако проверка на плагиат пройдена лишь на нижнем допустимом уровне. Проект сдан с нарушениями срока. Текст проекта характеризуется наличием логических и фактических ошибок, также присутствуют нарушения требований к оформлению проекта
Неудовлетворительно	7. Полнота раскрытия проблемы; 8. Соответствие текста проекта теме 9. Своевременность выполнения; 10. Логичность и связность текста; 11. Соответствие жанру проекта, в том числе практикоориентированность проекта 12. Самостоятельность выполнения (в том числе проверка на плагиат).	Текст проекта не соответствует выбранной теме, тема не раскрыта. Задание выполнено с большим количеством заимствований из сети Интернет, о чем свидетельствуют низкие результаты проверки на плагиат (ниже проходного минимума). Студент не обращался

		<p>за помощью к преподавателю или игнорировал полученные от преподавателя рекомендации по работе над проектом. Проект сдан с нарушением сроков.</p> <p>Текст проекта характеризуется наличием большого количества логических и фактических ошибок, также игнорированием требований к оформлению проекта (например, отсутствуют ссылки на источники или библиография).</p>
--	--	---

Оценивание ответа на экзамене

<i>Оценка</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Правильность и/или аргументированность изложения; 3. Самостоятельность ответа; 4. Культура речи; 5. Ответы на дополнительные вопросы. 	<p>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».</p>
Хорошо		<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «хороший».</p>
Удовлетворительно		<p>Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа.</p>

		Допускается несколько ошибок в содержании ответа (не более 3-4). Контролируемые компетенции сформированы на уровне «удовлетворительный».
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «неудовлетворительный».

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания теста открытого типа.

Тест открытого типа представляет собой список вопросов без вариантов ответов. Студентам предлагается проверить свои знания, максимально кратко и по существу (тезисно) ответив на предложенные вопросы. Данный тип заданий позволяет проанализировать уровень сформированности компетенций у студентов. При работе с тестами открытого типа следует заранее продумать ответ, стараясь придерживаться четкой структуры и отвечать лишь на поставленный вопрос; не рекомендуется давать подробные ответы.

За написание теста открытого типа студент может получить следующие оценки:

отлично, за самостоятельно выполненный тест; ответы на вопросы характеризуются четкой структурой, лаконичностью, отсутствием фактических ошибок;

хорошо, за самостоятельно выполненный тест; ответы на вопросы в основном характеризуются четкой структурой, лаконичностью, однако возможны небольшие отступления; возможна 1 фактическая ошибка;

удовлетворительно, за условно самостоятельно выполненный тест (текст ответов может содержать прямое цитирование из сети Интернет), отсутствие четкой структуры, наличие большого количества отступлений, цель которых скрыть отсутствие знаний по заданному вопросу; наличие 2 и более фактических ошибок;

неудовлетворительно, за не выполненный тест или тест, ответы которого содержат большое количество фактических ошибок.

3.2. Методические материалы, определяющие процедуру подготовки и оценивания эссе.

Научное эссе – творческая работа-рассуждение, посвященная выбранной научной проблеме, обычно относящейся к гуманитарному знанию. Эссе предполагает свободную форму как в оформлении, так и в выборе языковых средств: можно позволить себе более яркий и образный язык, а не формальный, научный, как в тексте реферата. Однако ряд требований к данному виду работы все же предъявляется. Каждый абзац эссе должен выражать

законченную мысль. Текст научного эссе должен быть грамотным, логичным и выстроенным. Следует аргументировать свою мысль различными примерами.

Правила оформления эссе.

Структура эссе должна содержать вступление, основную часть и заключение (без разбивания тексты на озаглавленные разделы). Научное эссе также предполагает наличие библиографического списка после текста.

Объем научного эссе 3-4 страницы печатного текста формата А4. Шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5, поля – правое 1,5 см, левое – 3 см, верхнее и нижнее – 2 см.

Правила оформления ссылок и библиографического списка

При оформлении ссылок и составлении библиографического списка следует ориентироваться на ГОСТ Р 7.0.5-2008, регламентирующий правила оформления библиографии в российских академических текстах.

Сноски должны оформляться следующим образом:

- 1) нумерация сносок должна начинаться на каждой странице; сноски нумеруются арабскими цифрами;
- 2) фамилии и инициалы авторов цитируемых работ выделяются курсивом, причем инициалы следуют после фамилии, пробел между инициалами отсутствует (например: Соколов Б.Г.);
- 3) названия цитируемых работ даются без кавычек; название книги должно быть полным:
 - а) если есть подзаголовки, то их располагают после основного названия и разделяют двоеточием (например: Богданов А.А. Философия живого опыта: Материализм, эмпириокритицизм, диалектический материализм, эмпириомонизм, наука будущего);
 - б) если это перевод, то после косой черты / указываются инициалы и фамилия переводчика (инициалы ставятся перед фамилией, пробел между инициалами имеется) (например: Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В. В. Бибихина);
 - в) если книга написана группой авторов, то после косой черты / указывается редактор (инициалы ставятся перед фамилией, пробел между инициалами имеется) (например: Россия – Монголия: культурная идентичность и межкультурное взаимодействие / отв. ред. В. М. Дианова);
- 4) данные о цитируемой работе оформляются в порядке, предусмотренном для оформления списка библиографии; в конце указывается номер страницы;
- 5) приводятся все необходимые выходные данные использованных работ: количество томов, место издания, издательство, год издания, номер страницы;
- 6) при повторном цитировании одного и того же произведения указываются только необходимые данные, а именно:
 - а) фамилия и инициалы автора, название работы и номер страницы, если ссылка на эту работу имеется выше, но не предшествует повторной ссылке (например: Кавелин К. Д. Философия и наука в Европе и у нас. С. 283);
 - б) номер страницы и отсылка к предшествующей сноске (например: Там же. С. 284);
- 7) неточное цитирование (пересказ своими словами) сопровождается указанием на соответствующее место в работе (например: См.: Чижевский Д.А. Гегель в России. – Париж, 1939. С. 112);
- 8) при ссылке на публикации в сети Интернет указываются фамилия и инициалы автора, название работы, после чего ставится знак // и указывается электронный адрес источника, а также дата обращения к сайту (Блок А.А. Рыцарь-монах // URL:vehi.ru/ablok.html,

Максимальное количество источников в списке использованной литературы – 20.

За написание эссе студент может получить следующие оценки:

отлично, за самостоятельно написанное эссе (что подтверждают высокие результаты

проверки на плагиат), текст которого характеризуется соответствием жанру, выбранной теме, логичностью и связностью текста, наличием четких выводов и выполнением требований к оформлению эссе;

хорошо, за эссе, написанное при помощи преподавателя; текст эссе характеризуется, достаточно четкой структурой, логичностью и связностью (удовлетворительные результаты проверки на плагиат), однако содержащий некоторые неточности, в том числе и в оформлении;

удовлетворительно, за условно самостоятельно написанное эссе (результат проверки на плагиат находится на минимальном проходном уровне); текст эссе не соответствует выбранному жанру или теме, недостаточно структурирован, содержит ряд ошибок и неточностей; не учтены требования к оформлению эссе;

неудовлетворительно, за эссе, содержащее большое количество заимствований из интернета (результат проверки на плагиат ниже минимального проходного уровня); за несоответствие эссе жанру, выбранной теме, наличие большого количества ошибок и неточностей; отсутствие выводов; неправильное оформление эссе (без учета требований, указанных выше).

3.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания проекта

Проект - вид организованной деятельности студентов, ограниченной во времени, нацеленной на решение определенной проблемы и имеющей в качестве результата конечный продукт деятельности. Целью проекта всегда является разработка конкретного продукта на основе имеющихся теоретических знаний. Результатом такой работы могут быть аналитический отчет, доклад, книга, патент, экспертное заключение, инновационный программный или информационный продукт и пр.

Для успешной реализации проекта необходимо осуществлять работу поэтапно. Важно следить, чтобы на каждом этапе работы проект соответствовал определенной цели и поставленным задачам. При отклонении от темы, цели или задач, необходимо произвести корректировку своей деятельности.

Правила оформления проекта.

Проект должен содержать следующие структурные элементы:

- Титульный лист
- Основная часть:
 - Идея проекта
 - Актуальность, проблема проекта
 - Анализ среды (SWOT, PEST-анализ и т.д.(на выбор))
 - Проблематизация
 - Эффекты
 - цель и задачи проекта
 - целевая аудитория
 - стейкхолдеры
 - аналоги, конкуренты
 - план реализации проекта
 - бюджет
 - результаты
 - Риски возможности
- Приложения (при необходимости)

Объем проекта составляет 10-15 страниц печатного текста формата А4. Шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5, поля – правое 1,5 см, левое – 3 см, верхнее и нижнее – 2 см.

Речь докладчика должна быть четкой и внятной. Следует придерживаться структуры: озвучить тему, указать цель и задачи, актуальность выбранной темы, представить основные

тезисы и подвести итоги. Не рекомендуется зачитывать весь текст. Следует использовать простые предложения, чтобы не перегружать внимание аудитории. Содержательный доклад всегда вызывает живую реакцию у слушателей, которые могут задавать вопросы. Отвечать на вопросы – это тоже важный показатель уровня эрудиции и культуры докладчика. Доклад может быть представлен в виде презентации с использованием компьютерных технологий, что способствует более активному вовлечению аудитории.

За работу над проектом и его защиту студент может получить следующие оценки:

отлично, за самостоятельно выполненный проект, характеризующийся соответствием выбранной теме, нацеленностью на решение практической задачи, логичностью и связностью текста, наличием четких выводов и выполнением требований к оформлению проекта; защитой проекта на высоком уровне;

хорошо, за проект, выполненный при помощи преподавателя; характеризующийся достаточно четкой структурой, логичностью и связностью; достаточной практикоориентированностью; однако содержащий некоторые неточности в том числе и в оформлении; защитой проекта на хорошем уровне;

удовлетворительно, за проект, выполненный при помощи преподавателя, характеризующийся отсутствием нацеленности на решение конкретной практической задачи или неактуальностью выбранной практической задачи; текст недостаточно структурирован, содержит ряд ошибок и неточностей; не учтены требования к оформлению проекта; защитой проекта на удовлетворительном уровне;

неудовлетворительно, за невыполненную работу, или проект, содержащий большое количество заимствований из интернета; за несоответствие проекта выбранной теме, отсутствие нацеленности на решение конкретной практической задачи, наличие большого количества ошибок и неточностей; отсутствие выводов; неправильное оформление проекта (без учета требований, указанных выше); отказ выступать с защитой или защиту на неудовлетворительном уровне.

3.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и навыков студента на экзамене.

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 10 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки:

отлично, за исчерпывающе полные ответы на два вопроса по билету и дополнительные вопросы.

хорошо, за достаточно полные ответы на вопросы, имеющие не более двух незначительных неточностей, и за достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя (допустимы небольшие неточности);

удовлетворительно, за общие (схематичные) ответы на два вопроса по билету, а также недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя (не более 3-4 ошибок);

неудовлетворительно, за неполные ответы на вопросы по билету, содержащие большое количество серьезных неточностей, отсутствие ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 51.04.01 Культурология, программа подготовки – Международное культурное сотрудничество

