

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 09.06.2026 16:16:51
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
факультета государственной
культурной политики
Единак А. Ю.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ: 39.04.03 Организация работы с
молодежью
ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ: Управление стратегическими проектами в
сфере молодежной политики
КВАЛИФИКАЦИЯ ВЫПУСКА: Магистратура
Форма обучения: очная**

Оглавление

Раздел 1. Перечень компетенций	3
Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.	3
2.1. Задания репродуктивного уровня	4
2.2. Задания реконструктивного уровня	5
Примеры тестовых заданий	6

Раздел 1. Перечень компетенций

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данной программе подготовки.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Таблица 1

Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Проводит структурный функциональный анализ проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности осуществляет морфологический и генетический анализ ситуации в рамках решаемой профессиональной проблемы. УК-1.2. Определяет критерии и показатели для оценки ситуации и возможных вариантов ее развития подбирает и обосновывает возможные стратегии действий в проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности. УК-1.3. Составляет план решения профессиональной проблемы оценивает эффективность предлагаемых решений с точки зрения прогнозируемого результата их реализации	Знает - нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа Умеет - адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, анализировать социально значимые проблемы и явления Владет - навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем

<p>УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.</p>	<p>УК 5.1. Выбирает и использует необходимую для межкультурного взаимодействия информацию об особенностях отдельных этнических, религиозных, социальных групп УК 5.2. Выстраивает межкультурный диалог с учетом правил межкультурного взаимодействия УК 5.3. Оценивает эффективность процесса межкультурного взаимодействия УК 5.4. Осуществляет анализ и рефлексию собственной деятельности и поведения в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>Знает - принципы формирования и развития личности; принципы анализа процессов, происходящие в науке и культуре Умеет - собирать, анализировать, обобщать информацию, применять полученные знания для всестороннего совершенствования и развития своего интеллектуального развития и общекультурного уровня Владеет - методами саморазвития и повышения своего интеллектуального и общекультурного уровня</p>
--	--	--

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

(обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)

Темы для опроса реконструктивного типа

1. Методология: происхождение термина и история понятия
2. Научный метод как проблема
3. Рационализм и иррационализм о методологических возможностях науки
4. Формальная логика как логика рассудка
5. Аристотелевская логика и запрет логического противоречия.
6. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления
7. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента
8. Своеобразие научного факта. Гипотеза как форма развития научного знания
9. Органицизм Шпенглера и теория локальных цивилизаций
10. Происхождение термина «герменевтика».
11. Техники толкования и история экзегетики.
12. Особенности эзотерического знания. Различия юридических и религиозных толкований.

2.2. Задания реконструктивного уровня

(обучающиеся демонстрируют способность к анализу, синтезу, установлению причинно-следственных связей, самостоятельным выводам)

Подготовка доклада реконструктивного типа очная и заочная формы

Цель выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой в области воспитания, с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств речи будущего специалиста.

Требования к оформлению доклада. Доклад - расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности: глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу; критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений; хорошо продумать и составить подробный план доклада; сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;

- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;
- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники; подготовить необходимые к работе иллюстрации, умело использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

Темы для докладов (на выбор):

1. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
2. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
3. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
4. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
5. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
6. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хотторнского эксперимента.
7. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
8. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
9. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
10. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.
11. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.
12. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.

Оценивание доклада

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. <i>Полнота изложения темы;</i> 2. <i>Отсутствие фактических ошибок;</i> 3. <i>Самостоятельность изложения темы;</i>	<i>Отсутствуют стилистические и грамматические ошибки, логика изложения, наличие причинно-следственных связей, нет фактических ошибок.</i>
<i>Хорошо</i>		<i>Отсутствуют фактические ошибки. Нет причинно-следственных связей, выводов.</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками. Отсутствие понимания исторического процесса. Незнание элементарных дат, событий.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Не соответствует формату самостоятельного изложения, нет промежуточных выводов, заключения, отсутствуют причинно-следственные связи</i>

Примеры тестовых заданий

Задания закрытого типа

Задания с выбором одного правильного ответа

Внимательно прочтите задания и выберите 1 верный вариант ответа на предлагаемые задания.

№	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	На чем основана научная методология?	а) на обыденном опыте б) на мистических прозрениях в) на разумных доказательствах г) на генетической предрасположенности
2		Какую логику создал Аристотель?	а) формальную б) диалектическую в) модальную г) патриархальную
3		Как формулируется закон запрета противоречия у Аристотеля?	а) А не равно не-А б) А не равно В в) А не равно А г) А не равно Х
4	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие	Когда происходил спор механистов и диалектиков?	а) в Средние века между монахами б) в СССР между естествоиспытателями и

	культур в процессе межкультурного взаимодействия		философами в) в США в годы войны Севера и Юга г) в новейшее время
5		Какие идеи и законы принадлежат Г. Спенсеру?	а). идея отсутствия социальной структурности б) идея плавного эволюционного прогресса; в) закон непрерывного перераспределения материи и движения; г) принцип неопределенности
6		Что отличает формулировку принципа У. Оккама?	а). не следует умножать сущности без необходимости; б) природа знает лучше; в) подвергай все сомнению; г) основой любого знания являются чувства

Ключи к тестовому заданию

№ вопроса	Правильный ответ
1	в
2	а
3	а
4	б
5	б
6	а

Критерии оценивания:

Ответ верен – 1 балл

Ответ неверен – 0 баллов.

Вопросы к промежуточной аттестации по дисциплине

№п/п	Вид аттестации	
1.	Зачёт с оценкой в зависимости от формы обучения.	Проводится в учебной аудитории устно или письменно, состоит из 2-х вопросов. Время, отводимое на выполнение задания составляет 15 минут. При выполнении задания недопустимо пользоваться вспомогательными материалами, в т.ч. в сети Интернет
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие метода и методологии. Особенности научной методологии. 2. Формально-логические основания научного исследования 3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании. 4. Научная терминология. Структура научных определений. 5. Научное исследование и диалектическая логика. 6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий

7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления.
8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства
9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний
10. Научная теория: сущность и структура.
11. Проблема единства теории и практики.
12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки.
14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
15. Проблема как исходный пункт научного исследования.
16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.
21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.
23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.
24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.
25. Предмет и метод социальной науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
27. Неокантовцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.
29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
30. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.
31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга.
32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.
33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
34. Методика подготовки магистерской диссертации.

Критерии оценки результатов по дисциплине:

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
Зачтено/ «отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
Зачтено/«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
Зачтено/«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
Не зачтено/«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры
Культурологии Автор:Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.